



TUTKIMUSTIEDOTE
28.4.2009

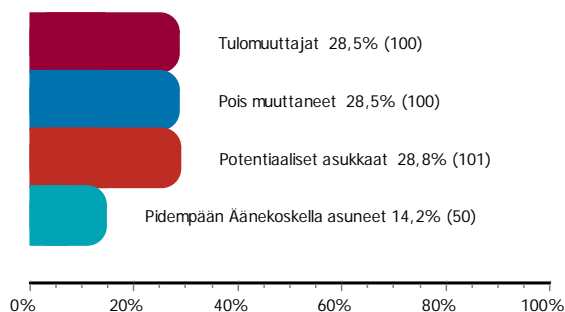
Äänekosken kaupunki Imago-, asukaspotentiaali- ja muuttajatutkimus 2009

Tutkimuksen tarkoitus ja tavoitteet

Äänekosken kaupunki teetti maaliskuussa 2009 imago-, asukaspotentiaali- ja muuttajatutkimuksen, jonka käytännön toteutuksesta vastasi Innolink Research Oy.

Tutkimuksen sisällöllisenä tavoitteena oli kartoittaa Äänekosken muuttajaprofiilia, selvittää Keski-Suomessa sijaitsevien kuntien spontaania tunnettuutta sekä selvittää vastaajien muuton harkintaa ja muuttopäätökseen vaikuttavien tekijöiden merkitystä. Tutkimuksen avulla pyrittiin lisäksi selvittämään Äänekosken imagoa ja mielikuvia eri vastaajaryhmien keskuudessa sekä vastaajien asuinkunnille asettamia vaatimuksia ja vastaajien tyytyväisyyttä Äänekosken / nykyisen asuinkunnan toimintaan ja palveluihin.

Kohderyhmän muodostivat Äänekosken tulomuuttajat, Äänekoskella pidempään asuneet, Äänekoskelta pois muuttaneet sekä potentiaaliset asukkaat. Tutkimus perustuu yhteensä 350 vastaajan antamiin vastauksiin.



Kuva 1. Vastaajien pääryhmä

Tulomuuttajista suurin osa (55%) on asunut Äänekoskella 1-2 vuotta ja 39 prosenttia alle vuoden. Pidempään Äänekoskella asuneista suurin osa (90%) on asunut Äänekoskella yli 10 vuotta. Pois muuttaneista suurin osa on asunut nykyisellä asuinpaikkakunnallaan 1-2 vuotta ja viidennes 3-4 vuotta. Potentiaalisista asukkaista 40 prosenttia on asunut nykyisellä asuinpaikkakunnallaan yli 10 vuotta ja kolmannes 5-10 vuotta.

Äänekoski tunnetaan rauhallisena ja luonnonläheisenä teollisuuskaupunkina

Vastaajia pyydettiin nimeämään keski-suomalainen paikkakunta pois lukien oma asuinpaikka. Kyselyyn vastanneiden keskuudessa tunnetuimmat Keski-Suomessa sijaitsevat paikkakunnat ovat Jyväskylä (41%), Äänekoski (13%) sekä Jämsä (7%).

Äänekoskesta ensimmäisenä mieleen tulevat asiat ovat vastaajien mukaan entinen kotikunta, teollisuus sekä tehdaspaikkakunta. Ensimmäisenä mieleen tulevat adjektiivit ovat puolestaan teollinen, tuttu, aktiivinen, sekä kotoisa.

Äänekoskea hyvin tuntevat vastaajat kuvaavat kaupunkia luonnonläheiseksi, rauhalliseksi ja turvalliseksi teollisuuskaupungiksi jossa on hyvät peruspalvelut ja liikenneyhteydet. Kaupunkia hyvin tuntevat vastaajat kuvaavat puolestaan Äänekoskella asuvaa henkilöä teollisuustyöntekijäksi, mukavaksi ja työssäkäyväksi tavalliseksi ihmiseksi.

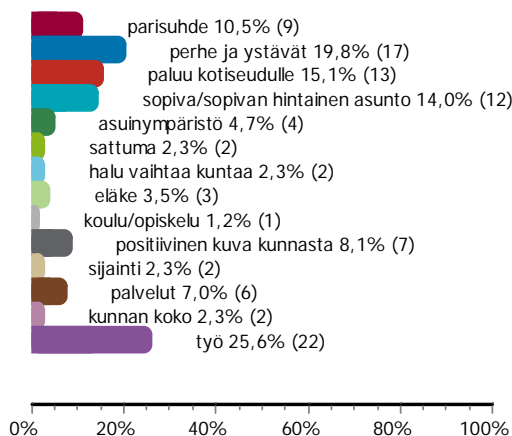
Vaikka Äänekoski tunnetaan teollisuudestaan, ei vastauksissa näy yleensä teollisuuteen liitettyjä negatiivisia puolia, kuten ympäristöhaittoja tai liikenteen aiheuttamia negatiivisia ilmiöitä. Sen sijaan vastaajat kokevat Äänekosken olevan mm. yrittäjämysteinen ja siellä olevan hyvät liikenneyhteydet.



Asuinpaikalta halutaan rauhaa ja luonnonläheisyyttä

Vastaajien mielestä ihannepaikka asua ja elää on luonnonläheinen, siellä on hyvät peruspalvelut ja se on rauhallinen ja turvallinen. Olennaisin tekijä asuinpaikkaa valittaessa on vastaajien mukaan työpaikka. Tämän lisäksi tärkeänä pidetään asunnon saatavuutta, rauhallisuutta sekä viihtyisyyttä.

Tulomuuttajien kohdalla merkittävimmät tekijät siinä, että Äänekoski valikoitui asuinpaikaksi, ovat olleet työ, perhe ja ystävät sekä paluu kotiseudulle. Tulomuuttajista 15 prosenttia kokee, että Äänekoski on ihannepaikka elää.



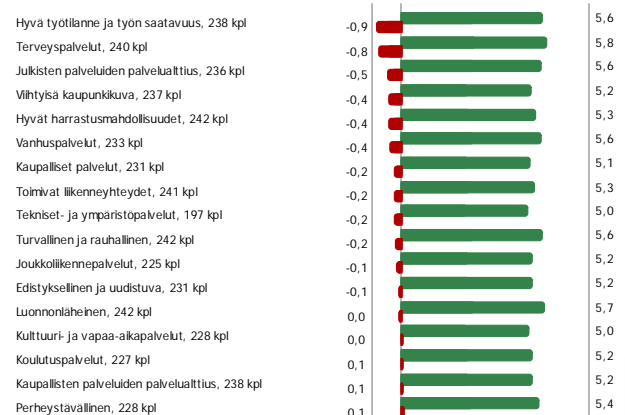
Kuva 2. Miksi Äänekoski valikoitui asuinpaikkakunnaksesse?

Terveyspalveluissa ja julkisten palveluiden palvelualltiudessa on parantamisen varaa

Tulomuuttajia, pois muuttaneita ja pidempään Äänekoskella asuneita vastaajia pyydettiin antamaan esitetyille toiminnan tekijöille arvosanoja sen mukaan, miten tärkeänä he niitä pitävät. Tärkeimmiksi tekijöiksi nousivat terveyspalvelut, luonnonläheisyys, turvallisuus sekä työn saatavuus.

Vastaajia pyydettiin lisäksi arvioimaan samojen toiminnan tekijöiden osalta Äänekosken onnistumista. Kun onnistumisarvosanoista vähennetään merkitysarvosanat, saadaan kuilu-arvot. Niiden mukaan Äänekoski on onnistunut odotuksiin näh-

den erittäin hyvin verrattuna muihin vastaavan profiilin kuntiin. Perhepalveluiden ohella etenkin kaupalliset-, koulutus- sekä kulttuuripalvelut saavat hyvät arviot. Kehittämistä on sen sijaan terveyspalveluiden ja julkisten palveluiden palvelualltiuden suhteen. Vastaajat toivat tähän liittyviä kehittämissuhteita esiin myös avoimessa palautteessa.



Kuva 3. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi

Onnistuneet tekijät = kuilu -0,4 tai parempi.

Parantamisen varaa -tekijät = kuilu -0,5 - -0,9.

Kriittiset tekijät = kuilu -1,0 tai heikompi.

Kiitos!

Vastaajien antamat arviot ovat erittäin tärkeitä toiminnan kehittämisessä ja suuntaamisessa. Äänekosken kaupunki sekä Innolink Research Oy kiittävät ja toivovat, että annatte arvokkaan palautteenne myös tulevaisuudessa.

Äänekosken kaupunki
Hannu Javanainen
Kaupunginjohtaja

Innolink Research Oy
Tuukka Suoniemi
Tutkimuspäällikkö