

MÄMMEN OSAYLEISKAAVAN MUUTOS VT4:N YMPÄRISTÖSSÄ

Kaavoittajan vastine valmisteluvaiheessa annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Valmisteluvaiheen nähtävilläolo 14.4.2021 - 14.5.2021

Kaavaluonnoksesta annettiin 7 lausuntoa ja 2 mielipidettä.

Lausunnonantajat

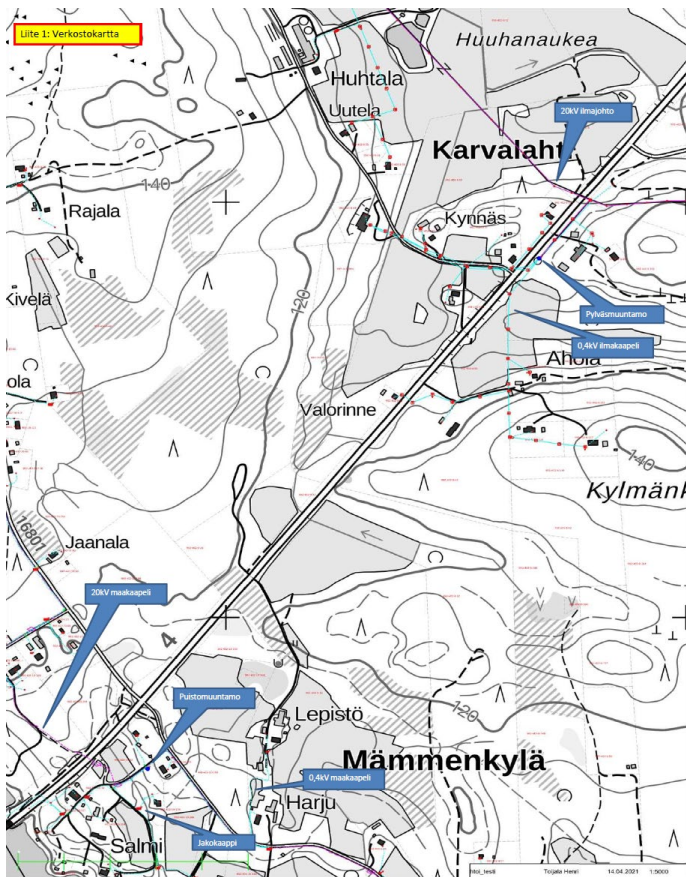
1. Elenia Verkko Oyj
2. Keski-Suomen museo
3. Äänekosken Energia Oy
4. Tekninen lautakunta
5. Keski-Suomen elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus
6. Mämmen vesihuolto osuuskunta
7. Keski-Suomen liitto

Lausunnot

1. Elenia Verkko Oyj

Kaavoitettavalla alueella sijaitsee Elenian verkkoa oheisen suuntaa antavan liitekartan mukaisesti. Työskenneltäessä ja rakennettaessa nykyisten sähköverkon rakenteiden läheisyyteen tulee huomioida sähköturvallisuuden edellyttämät etäisyysvaatimukset.

Elenian nykyisille rakenteille ei ole tarkoituksenmukaista varata osayleiskaavaan johtoalueita, mutta pyydämme huomioimaan, että mahdollisista ylimääräisistä johtomuutoksista aiheutuvat lisäkustannukset laskutetaan työn tilaajalta. Elenialla ei ole muuta huomauttamista asemakaavaan tai esitettyihin maankäyttöratkaisuihin.



Vastine

Merkitään tiedoksi.

2. Keski-Suomen museo

Keski-Suomen museo on tehnyt rakennusinventoinnin osayleiskaava-alueella vuonna 2006. Tuolloin kaavamuutosalueelta ei ole osoitettu paikallisesti, maakunnallisesti tai valtakunnallisesti erityisiä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita tai alueita. Keski-Suomen museon modernin rakennusperinnön inventointi ei kohdentunut tälle alueelle.

Osayleiskaavan muutoksen kaavaselvityksessä esitetyjen modernin rakennusperintöön kuuluvien pihapiirien osalta Keski-

Vastine

Merkitään tiedoksi.

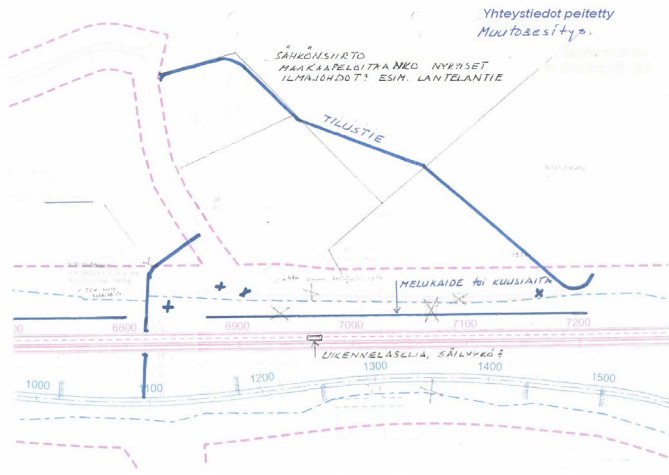
<p>Suomen museo toteaa, ettei niiden osalta ole erityisiä kulttuuri-historiallisia arvoja, joita tulisi suojelumerkinnöin turvata.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö Kaava-alueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäänöksiä eikä kaava-alue ole arkeologisesti potentiaali. Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa osayleiskaavan muutoksen luonnokseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p>	
<p>3. Äänekosken Energia Oy</p>	<p>Vastine</p>
<p>Äänekosken Energialla ei ole lausuttavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>4. Tekninen lautakunta</p>	<p>Vastine</p>
<p>Teknisellä lautakunnalla ei ole huomauttamista Mämmen osayleiskaavan muutoksesta Valtatie 4:n ympäristössä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>5. Keski-Suomen elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus</p>	<p>Vastine</p>
<p>Keski-Suomen elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus on tutustunut kyseiseen osayleiskaavaluonnokseen ja toteaa siitä sen käyttöön toimitettujen asiakirjojen perusteella kommentteinaan seuraavaa</p> <p>Kaavahankkeen tavoitteena on yleiskaavan muuttaminen nykyisten ja tulevien liikennetarpeiden mukaiseksi. Valtatien 4 tavoitetilä on osayleiskaavan alueella keskikaiteellinen ohituskaistatie. Keskikaiteen myötä tasoliittymät poistuvat ja kulkuyhteydet järjestellään uudelleen rinnakkaistien ja yksityisteiden kautta. Valtatien poikkileikkaus sekä estevaikutus kasvaa. Tilantarpeeseen vaikuttavat myös tarvittavat melusuojaukset ja riista-aidat. Näin ollen valtatie merkintä olisi hyvä olla ”merkittävästi parannettava valtatie”, joka kuvaa näitä alueen kulkuyhteyksiin ja valtatie estevaikutukseen liittyviä merkittäviä muutoksia.</p>	<p>Muutetaan kaavaehdotukseen valtatie merkinnäksi ”merkittävästi parannettava valtatie”.</p>
<p>Kaavaluonnoksessa on esitetty merkintä – melualue, jolle kuvaavampi nimitys voisi olla ”meluntorjuntatarve”. Luonnoksessa osa merkinnästä sijoittuu tieosuuksille, jossa melusuojausta ei nykyisen ja suunnitellun maankäytön puolesta tarvita vaan tiesuunnitelmassa on esitetty mm. mahdollista häikäisyvallia. Näin ollen merkinnän sijaintia on hyvä vielä tarkentaa lopullisen meluselvityksen pohjalta. Yleiskaavassa on hyvä kuitenkin tuoda esiin merkinnän yleispiirteisyys. Yksityiskohtaiset meluntorjuntatoimenpiteet, niiden paikka ja korkeus ratkaistaan tiesuunnitelmassa ennustemelumallinnuksen pohjalta.</p> <p>Voimassa olevassa osayleiskaavassa on merkintä ”meluntorjuntatarve” uuden asuinalueen reunassa, joka sijoittuu juuri kaavamuuotosalueen länsipuolelle. On varmistettava, että tuo merkintä alueen reunassa jää voimaan, jotta uuden asuinalueen melutasot tulee varmistettua alueen rakentuessa. Vielä rakentumattomien alueiden melusuojausta ei tiesuunnitelmalla voida varmistaa.</p>	<p>Muutetaan ”melualue” merkinnän nimitys esityksen mukaisesti ”meluntorjuntatarve” nimiseksi. Tarkistetaan merkintä kaavakartalla tarvittaville sijainneille. Täydennetään kaavaselostukseen tietoa merkinnän yleispiirteisyydestä.</p> <p>Kaavamuuotosalueen länsipuolelle jäävien asuinalueiden voimassa olevat ”meluntorjuntatarve”-merkinnät jäävät alueella voimaan. Kaavamuuotos-alue ei ulotu merkintöihin asti.</p>
<p>Uudelle Liimattalantien jatkeelle on merkitty uusi kevyen liikenteen reitti. Jalankulku- ja pyöräilyväylä olisi osayleiskaavassa</p>	<p>Muutetaan merkintä yhteystarpeeksi.</p>

<p>hyvä merkitä esim. yhteystarpeena, koska sen sijoittumista ja puolta maantien reunassa ei ole tarkemmin tutkittu. Kyseisellä tieosuudella ennusteliikennemäärä on noin 200 ajoneuvoa/vrk ja nopeustaso enintään 60 km/h. Näillä lähtökohdilla erillinen jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentaminen ei ole yhteiskuntataloudellisesti perusteltua, minkä vuoksi sitä ei tiesuunnitelmassa esitetä vaan kävelijät ja pyöräilijät hyödyntävät uuden yhdystien piennarta.</p>	
<p>Osayleiskaavassa on esitetty uudet yksityistielinjat. Osin on hyvä arvioida, onko pienimmänkin metsätaloustien tai tilustien esittäminen osayleiskaavassa tarpeellista. Osayleiskaavan on hyvä myös mahdollistaa jonkinasteisia muutoksia yksityis- ja yhdysteiden linjauksissa. Osayleiskaavan tarkkuustaso tämän osin mahdollistaa ja tarkoituksenmukaista on, että kaavaa tulkitaan ennemmin kulkuyhteyksinä kuin tarkkoina linjauksina. Kaava-merkintään on kuitenkin hyvä selvittää, että sijainti tarkentuu tarkemmassa suunnittelussa. Tielinjauksista ja erityisesti yksityisteiden sijainnista käydään vuoropuhelua tiesuunnittelussa suoraan kyseisten maanomistajien kanssa, lisäksi luontoselvitykset vaikuttavat teiden tarkempiin linjauksiin.</p>	<p>Lisätään kaavaselostukseen kuvausta tielinjausten tulkinnallisesta luonteesta kulkuyhteyksinä ja sijaintien tarkentumisesta tarkemmassa suunnittelussa.</p>
<p>Eritasoliittymän lounaisneljänneksessä sijaitsevan elinkeinoelämän alueen osalta on tarpeen täydentää tarkastelua alueen kulkuyhteyksistä ja vaikutusten arvioinnista. Eritasoliittymäalueen osalta on tutkittu liittymän mahdollisuutta etelän suuntaan, mutta sen toteuttaminen ei ole mahdollista. Kevätlahdentien tasaus lähtee hyvin nopeasti nousemaan länteen päin, minkä vuoksi eritasoliittymä on suunniteltu suhteellisen tiiviille alueelle. Kulkuyhteys TY-alueelle tulee ratkaista eritasoliittymäalueen ulkopuolelta.</p>	<p>TY-alue muutetaan kaavaehdotukseen maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-alue). Alueen muuttaminen TY-alueeksi ei ole kaavan tavoitteiden saavuttamiseksi tarpeen ja vaatisi valmistelussa olevan tiesuunnitelman valossa nykyistä suunnittelualueutta merkittävästi laajempaa rakenteen ja liikenteen tarkastelua. Alueelle osoitettu M-merkintä palvelee alueen nykyistä käyttöä ja tiesuunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja.</p>
<p>Luonto ja maisema</p> <p>Kaava-alueetta koskevan tiesuunnitelman yhteydessä on teetetty tuoreita luontoselvityksiä, joiden yhteydessä tehdyt havainnot mm. liito-oravan elinympäristöistä tulee ottaa asianmukaisesti huomioon kaavaratkaisuissa. Selvitykset tulee pyytää käyttöön ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta.</p> <p>Ympäristöhallinnon käytettävissä olevissa tietojärjestelmissä ei ole edellä esitetyn lisäksi muita luontoon liittyviä arvoja, jotka tulisi ottaa huomioon kaavahankkeessa.</p> <p>Tässä kaavaluonnoksessa maiseman kannalta merkittävä muutosvaikutus tulee olemaan Kevätlahdentien, Mämmentien ja vt 4 risteykseen suunnitellulla uudella eritasoliittymällä. Yleiskaavamuutoksen vaikutuksia kaava-alueeseen rajoittuvaan, voimaan jäävään yleiskaavaan tulisi myös arvioida vaikutusten kohdistuessa erityisesti maisemamuutosten osalta sinne.</p>	<p>Alueelle tehdyt tuoreet luontoselvitykset otetaan huomioon kaavaehdotuksen valmistelussa. Luontoselvityksissä tehdyt luontohavainnot kuvataan kaavaselostuksessa ja kaavaehdotuskarttaan lisätään liito-oravien havaintojen perusteella luo-1 -aluemerkinnät, jota on käytetty mm. Hirvaskangas-Koiviston osayleiskaavassa.</p> <p>luo-1 -merkinnän kuvaus: <i>Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.</i> <i>Liito-oravahavaintokohde. Alueen luontoarvot tulee selvittää tarkemmin ja ottaa huomioon alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja aluetta koskevissa hankkeiden toteutuksessa.</i></p> <p>Täydennetään vaikutusten arviointia liittyen eritasoliittymän vaikutuksista ympäröivän yleiskaavan maankäyttöratkaisuihin.</p>
<p>6. Mämmen vesihuolto osuuskunta</p>	<p>Vastine</p>
<p>Mämmen vesihuolto osuuskunnalla ei ole huomautettavaa Mämmen osayleiskaavan muutos VT4:n ympäristössä kaavaluonnokseen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

7. Keski-Suomen liitto	Vastine
<p>Osayleiskaavan muutoksen suunnittelualue sijaitsee Äänekoskella valtatie 4 varrella Mämmen kyläalueen kohdalla. Kaava-hankeella mahdollistetaan yleiskaavan muuttaminen nykyisten ja tulevien liikennetarpeiden mukaiseksi. Tavoitteena on myös säilyttää Mämmen osayleiskaavassa osoitetut rakennuspaikat ennallaan tiesuunnitelman antamien mahdollisuuksien mukaan.</p> <p>Lainvoimaisessa maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu biotalouteen tukeutuvalle alueelle sekä kulttuuriympäristön vetovoima-alueelle. Kaava-alueen läpi kulkeva valtatie 4 on osoitettu maakuntakaavassa valtatie -merkinnällä (vt) sekä kehittämisakseli -merkinnällä. Kehittämisakseli -merkintään liittyy seuraava suunnittelumääräys: <i>"Alueidenkäytön suunnittelussa on kehittämisakselilla varauduttava tavoitetilaan, joka mahdollistaa valtatie kehittämissä TEN-T-ydinliikenneverkon vaatimusten mukaisena. Sillä tulee kiinnittää huomiota pitkämatkaisen liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen sekä liikenteen ja matkailun palveluihin ja yritystoiminnan edistämiseen. Tien kehittämisen tulee perustua matkojen ja kuljetusten käyttäjälähtöiseen palvelutasoajatteluun. Kehittämisakseli on myös joukkoliikenteen laatukäytävä, jonka liityntäyhteyksiä ja -pysäköintiä tulee kehittää."</i></p> <p>Keski-Suomen liitto toteaa lausuntonaan, että kaavaratkaisu tukee maakuntakaavan tavoitteita ja edistää valtatie 4 kehittämistä keskeisenä pohjois-etelä suuntaisena pääväylänä. Eritasoliittymän toteutumisen myötä valtatieosuuden liikenteen välityskyky ja sujuvuus paranevat kuten myös liikenneturvallisuus.</p>	<p>Merkittään tiedoksi.</p>
Mielipiteet Mielipide 1	Vastine
<p>Taustaa: Olemme harjoittaneet yritystoimintaa vuodesta 1981 alkaen Sementtivalimo Reijo Argillander -nimellä ja vuodelta 2020 alkaen Sementtivalimo Argillander Oy tilalla ja sillä olevilla tuotanto- ja varastotiloilla. Yritystoiminnan aloitimme riihirakennuksessa noin 178 m²:n tiloissa, joka on lämpöeristetty, sähköistetty ja edelleen yritystoiminnan käytössä korjaamopajana/varastona. Valimon tuotantotilat ovat 420 m² sekä sosiaalitilat 36 m². Kylmät varastotilat 200 m² ja 910 m³ rakensimme vuonna 2000. Näyttely-, varasto- ja kenttäaluetta on noin hehtaari, jolla on suoritettu tarpeellisia maa-ainesten vaihtoja ja ajettu soraa vahvimmillaan 60-80 cm vahvuudelta. Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta on suorittanut julkisivukatselmuksen yrityksen ja ympäristössä. Olemme rakentaneet painekyllästetystä puusta tukevan puuaidan ja lisäksi istuttaneet puustoa nelostien varteen.</p> <p>Lunastettavaksi suunnitellulla alueella sijaitsee em. noin 178 m²:n korjaamopaja/varastorakennus. Lisäksi alueella on luonnonlähde. Lähde on rengastettu ja sinne on asennettu pumppu sekä painesäiliö. Lähdekaivosta otetaan talousvesi omistamallemme tilalla sekä betonin</p>	<p>Merkittään tiedoksi. Mielipide kokonaisuudessaan on välitetty ELY-keskukselle tiesuunnitelman valmisteluun tiedoksi.</p>

<p>tuotannossa ja pesussa tarvittava vesi. Lähteessä vedentulo on voimakasta eikä se kärsi kuivuudesta. Lähteestä olemme ottaneet vesinäytteitä ja se on todettu puhtaaksi vedeksi. Tiepiiri on myös ottanut vesinäytteitä vaikutusta alueelta vuonna 2007. Todennäköisesti vesisuonet lähteeseen tulevat tilamme alueelta, eikä nelostien puolelta, koska lähde on säilyttänyt puhtautensa. Vedenkulutus on erittäin huomattavaa.</p>	
<p>Mämmen yleiskaavaan VT4:n suunniteltujen muutoksien vuoksi ympäristömme muuttuessa on otettava huomioon yritystoimintamme jatkumisen edellytykset.</p> <p>Yritystoimintamme vaatii sujuvaa rekkaliikennettä, jonka turvaamiseksi ehdotamme kahta liittymää sementtivalimon pihaan, joka mahdollistaisi pihan läpiajon. Toinen liittymä nykyisen liittymän eteläpuolelle mahdollistaisi sujuvan rekkaliikenteen. Asiasta on keskusteltu Destia Oy / Pekka Karhisen kanssa.</p> <p>VT4:n muutoksen lisäksi kaavaan on merkitty kevyen liikenteen reitti, jonka paikka on mielestämme sopimaton. Se pienentää piha-alueitamme ja hankaloittaa yritystoimintaamme.</p>	<p>Kaavaluonnoksessa on pyritty säilyttämään yrityksen säilymisen edellytykset alueella. Yritysalue on osoitettu kaavassa teollisuus- ja varastoalueeksi. Kahden liittymän mahdollisuutta voidaan arvioida tiesuunnitelmassa. Kaavaratkaisu ei estä kahden liittymän muodostamista yrityksen alueelle.</p> <p>Kevyen liikenteen reittiyhteys kaavaluonnoksessa on varaus tulevaisuuden kevyen liikenteen verkoston kehittämiseksi Äänekosken keskustasta pohjoiseen. Reitti oli sijoitettu kaavaratkaisussa kulkemaan tiesuunnitelmassa osoitetun rinnakkaistien viereen, jotta toteutettaessa reitti veisi mahdollisimman vähän muussa hyötykäytössä olevaa maata. Kaavaehdotukseen merkintä on muutettu kevyen liikenteen yhteistarve -merkinnäksi. Esitetty sijainti tarkentuu tarkemmassa suunnittelussa, kun kevyen liikenteen yhteyden toteuttaminen nähdään ajankohtaiseksi.</p>
<p>Mielipide 2</p>	<p>Vastine</p>
<p>ELY-keskuksen tiesuunnitelma on erittäin epäoikeudenmukainen allekirjoittanutta ja rajanaapureita kohtaan. Tiesuunnitelman mukaan tulee jokainen pihaneliö saada hyödyttömään käyttöön. Esitetty tilustie ei palvele ketään meistä, siksi sitä ei tule rakentaa. Perustelut, joita on esitetty, ovat mitään sanomattomia.</p>	<p>Kaavaluonnoksessa esitetyt tielinjaukset noudattavat tiesuunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja. Lopulliset tielinjaukset ratkaistaan tiesuunnitelman yhteydessä. Kaavakartalla ei ole tarpeen esittää pääsyteitä mm. peltoalueille, joten ne poistetaan kaavakartalta. Kaavakartalla esitetään asumisen ja yritystoiminnan tarvitsemat kulkuyhteydet. Mielipide kokonaisuudessaan on välitetty ELY-keskukselle tiesuunnitelman valmisteluun tiedoksi.</p>
<p>Tila, mitä nyt asun ja aion asua jatkossakin. Merkittäköön se asemakaavaan asuintilaksi.</p>	<p>Kiinteistö on esitetty sekä kaavaluonnoksessa että -ehdotuksessa mielipiteen mukaisesti asuntoalueena mahdollistaen tilan käytön jatkossakin asumiseen. Kaavaehdotuksessa alue tullaan esittämään laajempaan, mikä mahdollistaa paremmin asuinrakennuksen rakentamisen maanomistajan haluamaan paikkaan.</p> <p>Tiesuunnitelmassa kiinteistön asuinrakennus on esitetty purettavaksi valtatie 4 parantamisen yhteydessä. Kaavalla kiinteistölle on osoitettu ohjeellinen rakentamaton asuinrakentamisen paikka, joka mahdollistaa uuden asuinrakennuksen rakentamisen kiinteistölle.</p>

Esittämäni tilustieratkaisu palvelee meitä kaikkia. On hyödyllinen ja oikeudenmukainen ratkaisu. Esityksessä mahtavaa meluntorjuntaa ei tarvita, kun tähän jää asutusta olennaisen vähän.



Tilustieratkaisu on välitetty tiesuunnitelman valmisteluun tiedoksi.

Meluntorjunnan tarvetta on arvioitu tiesuunnitelmassa tehdyn meluselvityksen perusteella. Alueen ympäristössä on joitakin asuntoalueita, joiden ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi on nähty tarpeelliseksi toteuttaa alueelle melusuojausta. Kaavaluonnoksessa on esitetty alueelle melualue-merkintä (me-1), jolla melusuojaus toteutetaan valtatieparannushankkeen yhteydessä.

Meluntorjuntaratkaisut, kuten melukaiteen tai meluvallin valitseminen meluntorjuntaan sekä tarkempi meluntorjunnan sijoittelu alueelle, tehdään tiesuunnitelman yhteydessä.