

KAAVOITTAJAN VASTINE

LUONNOSVAIHEEN KUULEMINEN 7.1. – 31.1.2014

PUKKIMÄEN KORTTELIN 2007 ASEMAKAAVAN MUUTOS

22.8.2022



Nro	Lausunto	Kaavoittajan vastine
1.	Keski-Suomen ELY-keskus	
a)	<p>Ottaen huomioon Äänekosken rakennuskulttuurin täydennysinventoinnissa esiintuodut kohteet sekä nyt kyseessä olevan asemakaavaluonnoksen sr – merkintätilanteen poikkeavuus Äänekoski 2020 osayleiskaavaluonnoksen vastaavasta merkintätilanteesta, tulee vielä selvittää tarkemmin kaavoitettavalle alueelle sijoittuvien, arvokkaaksi katsottujen rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden suojelutarpeita ja perustella sitten asemakaavassa osoitettavaksi aiottu suojelukohdetilanne.</p>	<p>Lausunto huomioidaan kokonaisuudessaan myös kaavahankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> ehdotuksen valmistelussa.</p> <p>Äänekoski 2030 osayleiskaava sai lainvoiman heinäkuussa 2017. Korttelin 2007 alueelle ei sijoitu osayleiskaavassa suojeltavaksi osoitettuja rakennuksia/rakennettuja ympäristöjä tai kaupunkikuvallisesti arvokkaita alueita/arvokkaita rakennettuja ympäristöjä. Tarkistetaan ja täydennetään kaavaselostusta arvokkaaksi katsottujen rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden osalta.</p>
b)	<p>Laadittava kaava liittyy kiinteästi Äänekosken keskustaan suuntautuvan merkittävän pääsisääntuloväylän yhteyteen. Kaava-asiakirjoihin tulisi sisällyttää kaavaratkaisun kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointiin liittyvänä myös pääsisääntuloväylän osalta havainnekuvallista tarkastelua.</p>	<p>Korttelin 2007 osalta muutokset kaupunkikuvaan ovat vähäisiä eikä erilliselle havainnekuvalliselle tarkastelulle ole nähty tarvetta. Kortteli on pääosin jo rakennettua ympäristöä ja ratkaisu säilyttää alueen käyttötarkoituksen voimassa olevan asemakaavan mukaisena. Kaavaehdotukseen on lisätty rakennustapaa yhteneväistävä yleismääräys:</p> <p><i>Rakennusten tulee muodostaa yhtenäisiä kokonaisuuksia kortteleittain värityksen, katto- muodon yms. suhteen.</i></p>
c)	<p>Kaavaselostuksessa ei ole kuvausta alueen luontosuhteista, erityisesti kasvillisuudesta, lukuun ottamatta maisemallisesti arvokkaiden mäntyjen esilletuomista. Alueen luontoarvojen kuvauksen puuttumisen vuoksi ei ole edellytyksiä ottaa kantaa laadittavan kaavan luontovaikutuksiin.</p>	<p>Luontoselvitys on valmistunut kesällä 2017. Lisätään kaavaselostukseen yhteenveto selvityksestä ja selvitys kokonaisuudessaan kaavaselostuksen liitteeksi.</p>
d)	<p>Kaavassa on osoitettu maaperän tietojärjestelmään sisältyvä kohde (pilaantunut maa-alue) saa –merkinnällä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää selvitystä kyseisestä pilaantuneesta maa-aluekohdeesta mahdollisine kunnostustarpeineen.</p>	<p>saa -merkintä oli mukana kaavaluonnoksessa. Kaavaluonnosvaiheen jälkeen osa kaavasta erotettiin omaksi kaavahankkeeksi (Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa) asemakaavan muutos). Kyseinen kohta on käsitelty siinä kaavassa, joten tältä osin lausuntoa ei ole tarpeen huomioida Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksessa.</p>
e)	<p>Liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa tulisi arvioida myös nykyisestä toteutuneesta maankäyttötilanteesta poikkeavaksi osoitettavan muun uuden maankäytön kuin tiivistettävän asuinrakentamisen liikenteellisiä vaikutuksia.</p>	<p>Täydennetään kaavan liikenteellisten vaikutusten arviointia korttelin 2007 osalta.</p>
f)	<p>Kaava-alueen rajoituessa pohjoisosiltaan voimassa olevan asemakaavan rautatiealueeseen (LR) tulee liikennevirastolta pyytää kaavasta lausunto.</p>	<p>Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutosalue ei rajaudu rautatieliikennealueeseen (LR). Lausuntopyyntötarve Väylävirastolta (ent. liikennevirasto) asemakaavan rajautuessa rautatiealueeseen (LR) merkitään tiedoksi.</p>

g)	Kaavamerkinnot kaavakartalla ja "Asemakaavamerkinnot ja -määräykset" -osiossa tulee saattaa keskenään yhdenmukaisiksi.	Tarkistetaan asemakaavamerkinnot ja -määräykset kaavakartalla ja määräysosiossa yhdenmukaisiksi.
h)	Kaava-asiakirjoihin tulee liittää asemakaavan seurantalomake. Tulee täyttää TYVI –verkkolomake kaupunginvaltuuston hyväksytyä asemakaavan.	Laaditaan seurantalomake ehdotusvaiheessa kaavaselostuksen liitteeksi. Täydennetään TYVI-lomake.
2.	Keski-Suomen museo	
a)	Pukkimäen pohjoisosan alueella on tehty rakennusinventointi 2006, mutta tiedot ovat osittain vanhentuneet. Keski-Suomen museon selvittää keväällä 2014 Äänekosken keskustan modernin rakennusperinnön arvokohteet ja rakennetut ympäristöt osana maakunnallista kolmivuotista inventointihanketta. Kaava-alueelta on löydettävissä rakennusperintöä, jonka arvot tulee selvittää. Keski-Suomen museo esittää, että inventoinnin tulokset otetaan huomioon kaavaluonnosta ehdotusvaiheeseen muokattaessa.	Lausunto huomioidaan kokonaisuudessaan myös kaavahankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> ehdotuksen valmistelussa. Modernin rakennusperinnön inventointi vuonna 2014 sisälsi Pukkimäen suunnittelualueelta Hotelli Hirvi -kohteen, joka sijoittuu luonnosvaiheen jälkeen erotettuun, vuonna 2015 hyväksytyyn kaavahankkeeseen. Vuonna 2014 laadittuun inventointiin ei sisälly nyt ehdotusvaiheeseen valmisteltavalta suunnittelualueen osalta yhtään kohdetta, joten inventoinnilla ei ole vaikutuksia kaavan sisältöön tältä osin. Todetaan tehty inventointi sekä maakuntakaavan tarkistuksen yhteydessä tehty inventointi vuodelta 2016 kaavaselostuksen lähtötietona.
b)	Suojeltavaksi merkityn Ritasten yhden omakotitalon lisäksi tulisi tutkia mahdollisuudet suojella kaikki kolme Kotakennäntien varrelle rinnakkain sijoittuvat omakotitalot, vaikka osaa rakennuksista onkin muuttaen peruskorjattu. Ryhmän maisemallinen rakennushistoriallinen merkitys tulisi turvata asemakaavaa laadittaessa.	Asemakaavan luonnosvaiheen jälkeen on Äänekoski 2030 osayleiskaava hyväksytty ja se on lainvoimainen. Ritasten omakotitalokokonaisuus ei sijoitu korttelin 2007 asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle. Vastine kokonaisuutta koskevalta osalta annetaan sitä koskevassa kaavahankkeessa <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> hankkeen edessä ehdotusvaiheeseen.
c)	Kaavamerkinnot KL-4 määräys huomioi kulttuurihistoriallisesti arvokkaan hotellirakennuksen ominaispiirteiden vaalimisen, mutta ei turvaa rakennuksen säilymistä. Rakennuksella tulisi olla myös sr-merkintä: suojeltava rakennus.	KL-4 -merkintäalue on ollut mukana kaavaluonnoksessa, josta luonnosvaiheen jälkeen erotettiin omaksi hankkeeksi ja kyseinen kohta käsiteltiin siinä kaavassa, joten tältä osin lausuntoa ei ole tarpeen enää huomioida Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksessa. Ei muutosta.
3.	Ympäristölautakunta	
	Lautakunta esittää, että korttelin 2003 tontin 9 aluevarausta (APY) tarkennetaan. Korttelin 2008 tonttien 2 ja 3 rakennusoikeutta olisi syytä tarkastella, koska tehokkuusluvulla $e=0.25$ esitettyä kokonaisrakennusoikeus on jäämässä pieneksi, mikäli päärakennus puretaan ja tilalle rakennetaan pienkerrostalo. Kerroslukumerkintä ko. tonteilla tulisi olla myös sitova.	Lausunto koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelualueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta, joten näiltä osin lausuntoa ei ole tarpeen huomioida Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksessa. Lausunto huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.

	Harkitsemisen arvoista olisi myös kaavamerkin- nän A-3 kohdalla olla mahdollisuus rakentaa kak- sikerroksinen pientalo tai kaksikerroksinen pien- kerrostalo.	
4.	Tekninen lautakunta	
	Ei huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.

Nro	Mielipide	Kaavoittajan vastine
1.	Mielipide A, 45 allekirjoittanutta	
	Me Runeberginkadun, Jousimiehenkadun ja Kota- kennäntien asukkaat haluamme vielä yhteisesti kiinnittää huomionne kaavaluonnokseen ja saada luonnoksen muutetuksi omakotitaloasumista suo- sivaksi ja säilyttää alueen ennallaan.	<p>Äänekosken kaupungin tavoitteena on kehittää kaupunkia ja tarjota monipuolisia asumismah- dollisuuksia nykyisille ja uusille kuntalaisille ja varautua tulevaisuuteen. Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksen yhteydessä keskitytään yritystoiminnan mahdollisuuksien kehittämiseen alueella olemassa olevalla liike- ja toimistorakennusten korttelialueella. Rat- kaisu säilyttää alueen nykyisen käyttötarkoituk- sen.</p> <p>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muu- toksen suunnittelualueelle jäävän osan, kuten Pukkimäen pohjoisosan pientaloalueen, asu- misen ja liiketoimintaa yhdistävän alueen sekä voimassa olevan asemakaavan mukaisen yleisten rakennusten korttelialueen osalta mie- lipide huomioidaan ja siihen annetaan vastine kaavahankeen <i>Pukkimäen pohjoisosan ase- makaavan muutos</i> yhteydessä hankkeen ede- tessä ehdotusvaiheeseen.</p>
2.	Mielipide B	
a)	Uudisrakentamisen rajoittaminen pienkerrosta- loksi tms. laskee tonttimme/talomme jälleenmyyn- tiarvoa ja kiinnostavuutta, mikä on kohtuutonta osallisille. Voisi sallia omakotitalorakentamisen tietyin talotyypit/ulkonäkömääräyksin, toiseen ta- loyhtiömuotoon pakottaminen vaikuttaa härskillä. Miten omakotitaloalueen ominaispiirteet säilyvät, kun samalle tontille tulisi pienkerrostalo?	<p>Mielipide koskee näiltä osin Pukkimäen kortte- lin 2007 suunnittelualueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta.</p> <p>Mielipide näiltä osin huomioidaan ja siihen an- netaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjois- osan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaa- van edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
b)	Kaavaselostus vaikuttaa aika suppealta, alueella ei oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Onko huomioitu mitä maankäyttö- ja rakennuslaki toteaa yleiskaava- van sisältövaatimuksista?	Kaavaselostusta täydennetään kaavan ehdo- tusvaiheessa. Äänekoski 2030 osayleiskaava sai lainvoiman heinäkuussa 2017. Laadittava asemakaava on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.
c)	Runeberginpuisto ei kyllä ole merkittävä virkistys- alue (pois lukien pieni leikkikenttä) peltoaukea kasvaa pitkää kasvillisuutta, eikä sinne juurikaan huvita mennä retkeilemään. Voisi kaavoittaa pien- kerrostaloalueeksi. Kevyen liikenteen väylä on hiekoitettua savikkoa, joka ilmeisesti roudan vai- kutuksesta muuttuu kumpareiseksi ja reikäiseksi	Mielipide koskee näiltä osin Pukkimäen kortte- lin 2007 suunnittelualueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta, puistoa ja asuinalueen katuympä- ristöä.

	<p>varsinkin Hämeentien päästä alamäen jälkeen, pyöräillessä onnettomuusriski.</p> <p>Talomme historiasta: rakentaja on ollut Taisto Granbacka, joka toimi kaupungin rakennusmestarina ainakin vielä 1980-luvulla.</p> <p>Runeberginkadun näyttävyyden ja näkyvyyden tärkeys, sitä Kotakennäntien sisääntuloväylältä korostetaan kaavaselostuksessa liikaa. Ohiajassa ei päät juuri kääntyile kun katse keskittyy mäenlaella laaksomaisemiin molemmin puolin. Lisäksi Kotakennäntieltä katsottuna ei Runeberginkatu näy laajasti eikä syväälle osin kadun vasemmalla puolella olevan kerrostalon takia.</p>	<p>Mielipide näiltä osin huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
d)	<p>Emme näe Ääneseudun kehitysnäkymiä kovin vaivallisina. Metsä- ja kemianteollisuuden tärkein yksikkö, Metsä Fibren sellutehdas on jo 28 vuotias. Jossain vaiheessa se on elinkaarensa päässä. Olennainen kysymys on rakennetaanko uutta paikkakunnalle. Jos ei, niin kartonkitehdas ja CP Kelo ovat selluloosan käyttäjinä uudessa tilanteessa, ja tilanteesta riippuen jatko katkolla? Muis-tanette paperitehtaan lakkauttamisen. Tarvitaanko tällöin ja jo nyt uusia asuntoja paikkakunnalle. Ilmeisesti vuokra- ja omistusasuntoja on jopa kes-kustan kerrostaloissa tyhjillään?</p>	<p>Äänekosken kaupungin tavoitteena on kehittää kaupunkia ja tarjota monipuolisia asumismahdollisuuksia nykyisille ja uusille kuntalaisille ja varautua tulevaisuuteen. Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksen yhteydessä keskitytään yritystoiminnan mahdollisuuksien kehittämiseen.</p>
3.	Mielipide C	
	<p>Instrumenttisähkö Oy on ostanut kahdella erillisellä kaupalla eri aikoina kiinteistöt Äänekoskelta. V.1981 Hotelli Hirven kiinteistön, tontti nro 992-2-34-2 hotellitoimintaa varten ja v. 1982 omakotitalo-kiinteistön tontti nro 992-2-47-15.</p> <p>Nyt saamamme kaavaluonnoksen ja ilmoituksen mukaan molemmat tontit on merkitty hotellirakennusten korttelialueeksi ja tämä olisi tapahtunut meitä kuulematta. Koska tarkoitus on realisoida omakotitalo erilleen hotellista, vaadimme että kiinteistö säilytetään asuinrakennuksen korttelialueena, kuten se on ollut kaupunkikirjassa ja on nykyisessä tonttirekisterissä sekä verottajan tiedoissa.</p>	<p>Kyseiset kiinteistöt olivat mukana kaavaluonnoksessa, josta luonnosvaiheen jälkeen erotettiin omaksi hankkeeksi Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa asemakaavan muutos. Kaava sai lainvoiman v. 2015. Kyseinen kohta käsiteltiin em. kaavan valmistelussa, joten tältä osin lausuntoa ei ole tarpeen enää huomioida Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksessa. Ei muutosta.</p>
4.	Mielipide D	
	<p>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos keskeytettävä / Ritalan tontit. Ritalan kiinteistörekisteriotteen törkeät rekisterimerkintäväärennökset tutkitaan. Väärinlaitetut rajamerkit tutkitaan. Ritalasta väärennetyt tontit purettava ja niihin haetut lainhuudot purettava, joihin ei todellisuudessa ollut mitään sellaista saantoa, jonka varaan omistus oikeuden suoja olivat voineet rakentua. Vaatimus tutkitaan lainhuudon perusteena olevan tontin -35-6 koskevan tutkimuksen yhteydessä. Ritalasta perustettujen tonttien omistusoikeudet on selvitetävä ennen asemakaavan muutosta. Liitteenä tonttikartta 1937 ja tonttikartta 1985.</p>	<p>Mielipiteen antajan kiinteistö on myyty mielipiteenannon jälkeen ja asiassa on päädytty osapuolten kanssa yhteiseen ymmärrykseen. Lähtökohtaisesti kaavoituksessa on voitava luottaa virallisiin rekisterimerkintöihin kaavan valmistelun pohjana. Mahdolliset virheet rekisterissä tarvittaessa tutkitaan kaavasta erillisinä selvityksinä.</p>

5.	Mielipide E	
	<p>Toivoisimme tontillamme säilytettäväksi kaavan, joka sallii omakotitalorakentamisen, jotta kiinteistömme arvo säilyisi, voisimme rakentaa uuden omakotitalon jos nykyinen jostain syystä jouduttaiisiin purkamaan, pankit myöntävät varmemmin lainaa esim. peruskorjaukseen, kun tontin rasitteet eivät ole liian suuret. Rasitteet kasvavat kiinteistön arvon laskiessa/kaavamuuos.</p> <p>Haluaisimme, että alueella säilyisi vanhojen talojen idyllinen ja kiireetön tunnelma ja että kadullamme olisi jatkossakin vanhan tyyliä omakotitaloja.</p> <p>Ulkorakennukset voisivat olla suurempia kuin 50 m², jotta sinne mahtuisi auton lisäksi varastoitavaa omaisuutta sekä puuvarasto. Tontit säilyisivät siisteinä ylimääräisestä tavarasta. Ulkorakennuksessa voisi olla myös mahdollisuus pieneen yksioön.</p>	<p>Mielipide koskee näiltä Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta.</p> <p>Mielipide suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävältä osalta huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edessä ehdotusvaiheeseen.</p>
6.	Mielipide F	
	<p>Kaavaluonnoksessa esitetään omistamamme tontin kaavamerkin nän muuttamista AO –merkinnästä A-3 –merkinnäksi. Esitämme, että AO –merkintä säilyy. Tonttimme säilyttää paremmin arvonsa tällä merkinnällä, joka mahdollistaa uuden omakotitalon rakentamisen. A-3 merkintä velvoittaa rakentamaan pienkerrostalon, jos nykyiselle rakennukselle tapahtuisi jotain, esim. tulipalo. Vanha kaupunginosa tulee säilyttää tulevaisuudessakin.</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta.</p> <p>Mielipide suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävältä osalta huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edessä ehdotusvaiheeseen</p>
7.	Mielipide G	
	<p>Ehdotamme alueen kaavasunnitelmaan pientä muutosta, joka koskee Vesimiehenkadun alkuosaa Kotakennäntieltä päin tultaessa. Kadun alkuosa on erittäin kapea ja toivomme että muutoksessa otetaan huomioon kadun alkuosan leventäminen muiden alueen katujen levyisiksi. Kaava toteutuessaan tuo kadulle lisää liikennettä. Katua pitkin kulkee paljon koululaisia Kotakennäntien toiselta puolelta ja nämä koululaiset kapealla tiellä ei ole nykyaikaiselle asuinalueelle sopiva. Turvallisen kevyen liikenteen ja autoliikenteen yhteensovittamisen kannalta katu on saatava levennettyä.</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää katualuetta.</p> <p>Mielipide suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävältä osalta huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edessä ehdotusvaiheeseen.</p>
8.	Mielipide H	
	<p>Yleisesti olemme huolissamme Runeberginkadun liikenteellisistä vaikutuksista, jos kaavaluonnoksen aluevaraus A-3 toteutuu täysimääräisesti. Korttelialueen liikennemäärä moninkertaistuisi. Runeberginkatu on nykyään osin vain 1-kaistainen, joten liikenne ei sujuisi ollenkaan. Mihin perheiden autot ja vieraiden autot pysäköidään?</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää asuin-aluetta.</p> <p>Mielipide suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävin osin huomioidaan ja siihen annetaan vastine</p>

	<p>Erityistapauksena pyydämme arvioimaan uudelleen korttelin 2004 tontin 14 suunnitelmaa, jonka mukaan tontille tulisi kaksi pienkerrostaloa. Paitsi että tontti olisi 8 perheen tarpeisiin kovin ahdas, on suunnitelmassa toinen pienkerrostaloista sijoitettu kauas sivuun Runeberginkadulta, mikä rikkoo yhtenäistä katunäkymää. Näin sijoitettuna rakennus asukkaineen myös häiritsee naapuruston tilojen asukkaiden pihaelämää.</p> <p>Näin voimakkaasti maan- ja kiinteistönomistajan itsemääräämisoikeutta rajoittavan suunnitelman toteuttaminen ei olisi hyvän kunnallispolitiikan arvojen mukaista: jääkö kaupungin asukkaiden etu tyrytysmaailman ja/tai rakennusurakoitsijan intressien jalkoihin?</p>	<p>hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
9.	Mielipide I	
a)	<p>Toivomme, että kaavaluonnoksessa oleva merkintä A-3 muutettaisiin AO –merkinnäksi, erillispientalojen korttelialueeksi. Luonnoksen mukaisesti talojemme arvot laskee ja jos Runeberginkadulle pienkerrostaloja nousisi, tarkoittaisi se liikenteen kasvamista jo ahtaalla kadulla.</p> <p>Toivomme myös, että alue säilyisi tällaisenaan, onhan se jo historiallisesti merkittävä. Täällä näkyy eri vuosikymmenten omakotitalorakentaminen.</p>	<p>Mielipiteen osa koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelualueen ulkopuolelle jäävää aluetta.</p> <p>Mielipide kaavan Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle jäävin osin huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
b)	<p>Jatkossa olisi mukava saada kaavamuutoksista tietoa kirjallisesti henkilökohtaisesti. Eihän kaikille tule lehtiä, eikä internetiäkään ole käytettävissä.</p>	<p>Kaavoitus on pyrkinyt laajentamaan viimeisten kahden vuoden aikana tiedottamistaan kaavahankkeista yleisesti järjestämällä kaavoitusiltoja sekä tiedottamalla suunnittelun eri vaiheista muun muassa kirjeitse suunnittelualueiden maanomistajia kaupunkilaisten osallistamiseksi kaavoitukseen. Kaavahankkeiden tiedottamisesta ja kaavoitukseen osallistumisesta kerrotaan hankkeiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmia päivitetään tarpeen mukaan hankkeiden edetessä.</p> <p>Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutoksen yhteydessä lähetetään ehdotusvaiheessa kirjeellä tiedoksi kaavan nähtävilläolosta suunnittelualueen maanomistajille sekä kuulutetaan kaupungin virallisella ilmoitustaululla (sähköinen) ja ilmoituslehdissä</p> <p>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksen osalta vastine annettuun mielipiteeseen annetaan kyseisen kaavahankkeen edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
c)	<p>Jos Kotakennäntien varteen nousee korkeita kerrostaloja, vie se meidän tonteilta sen vähäisenkin auringonvalon. Olisikin kohtuullista miettiä, tarvitseeko kerroskoko olla 4 vai riittääkö 2-3?</p>	<p>Mielipiteen osa koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelualueen ulkopuolelle jäävää aluetta.</p> <p>Mielipide kaavan Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle jäävin osin huomioidaan ja siihen annetaan vas-</p>

		tine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.
10.	Mielipide J	
	<p>Korttelin 2008 laidalla sijaitsevat puolitoistakerrokset asuintaloilla on todettu olevan merkitystä, paikallisesti, maisemallisesti, rakennushistoriallisesti ja asutushistoriallisesti merkittävä omakotitalokokonaisuus. Tuo kokonaisuus tulee säilyttää sellaisenaan ja muuttaa kaavamerkintä sen mukaiseksi AO.</p> <p>A-3, asuinrakennusten korttelialue. Rakennusten ominaispiirteet tulee säilyttää korjaus- ja muutostöissä, jos päärakennus puretaan, tulee sen paikalle rakentaa kaksikerroksinen pienkerrostalo. Tuo on kohtuuton ja täysin ristiriidassa lähtökohdassa esitetyn näkemyksen kanssa. Minulla ei ole mitään intressiä rakentaa omalle omakotitalolle pienkerrostaloa ja siten tuhota Pukkimäen ilmeikästä ja omaleimaista omakotialuetta. Korttelin 2008 A-3 tontti 992-2-52-21 on suojeltava talon vieressä ja kuuluu mielestäni samaan suojeltavaan alueeseen osana Pukkimäen ilmeikästä ja toimivaa asuinalueetta. En hyväksy asemakaavan muutosta, varsinkin kun sillä pyritään hävittämään kulttuurihistoriaa tulevilta sukupolvilta. Äänekoskella on varmasti käyttämätöntä maa-alueita, joihin voidaan sijoittaa pienkerrostalot. Pukkimäki on edelleen hyvä Äänekosken vanha, toimiva ja ilmeikäs omakotialue, joka on syytä säilyttää sellaisenaan tuleville sukupolville.</p> <p>Alueen luonteelle ominaiset piirteet on kaavassa säilytetty mahdollisimman tarkasti. Niitä ovat mm. rakennuskannan pistemäisyys, edustavat maisemapuut ja paikoin esiintyvä historiallinen kerroksellisuus. Eikös tuonlainen ylistettävä kokonaisuus ole säilyttämisen arvoinen. Näin on käynyt Tampereen Pispalassa, Helsingin suurtalokorttelissa. Kulttuurihistorialliset asuinalueet tulee säilyttää tuleville sukupolville.</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää aluetta.</p> <p>Mielipide kaavan Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksen suunnittelun alueelle jäävin osin huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
11.	Mielipide K	
	<p>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksessa toivomme, että tonttimme (2004/8) säilyy omakotitalotonttina jatkossakin ja tontille saisi tulevaisuudessakin rakentaa omakotitalon. Pienelle tontille ei mahdu 4 asuintoista taloa.</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta.</p> <p>Mielipide huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
12.	Mielipide L	
	<p>Kaavaluonnoksessa Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksesta esitetään omistamamme tontin kaavamerkinnän muuttamista AO –merkin-</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelun alueen ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta.</p>

	<p>nästä A-3 –merkinnäksi. Me esitämme, että tonttimme säilyy AO –merkinnällä. Mielestämme tonttimme säilyttää paremmin arvonsa tällä merkinnällä, joka mahdollistaa uuden omakotitalon rakentamisen, jos nykyiselle rakennukselle tapahtuisi jotain minkä takia se pitäisi purkaa. A-3 –merkintä velvoittaisi rakentamaan pienkerrostalon puretun omakotitalon tilalle ja pakottaisi meidät myymään tonttimme. Jousihiehenkatu on historiallisesti arvokas osa Äänekoskea ja tontin säilyminen AO –merkinnällä on kadun yhtenäisenä säilymisen kannalta parempi ratkaisu.</p>	<p>Mielipide huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
13.	Mielipide M	
	<p>Emme hyväksy kaavaa, joka määrää pienkerrostalon puretun tai tuhoutuneen omakotitalon tilalle. Kaava pudottaa heti kiinteistön arvoa, eikä riitä rahat eikä halut kolhoosi pienkerrostaloon. Omakotitalot jätettävä rauhaan AO merkillä, sillä tämä on hyvä alue eri aikakausilta olevine piirteineen. Kotakennäntielle korkeimmalla kohdalla 4 kerrosta on liian korkea. Sanomalehtikuulutuksien lisäksi tulisi asianosaisia informoida myös kirjallisesti.</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelualan ulkopuolelle jäävää pientaloaluetta.</p> <p>Mielipide huomioidaan ja siihen annetaan vastine hankkeen <i>Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos</i> yhteydessä kaavan edetessä ehdotusvaiheeseen.</p>
14.	Mielipide N	
	<p>Pysäköintikielto Runeberginkadun alkupäähän.</p>	<p>Mielipide koskee Pukkimäen korttelin 2007 suunnittelualan ulkopuolelle jäävää katua. Pysäköintikieltoalueita ei ratkaista asemakaavassa. Runeberginkatu on katualuetta. Katualueilla on yleisesti ottaen pysäköinti sallittu silloin, kun sitä ei erikseen kielletä.</p>