



YRITTÄJÄNKADUN ASEMAKAAVAN MUUTOS

Vuorovaikutusraportti 14.9.2026

OAS nähtävillä:	KH 12.1.2026 § 3	28.1. – 27.2.2026
Luonnos nähtävillä:	KH 1.6.2026 § 166	16.6. – 20.7.2026
Ehdotus nähtävillä:	KH __.__.2026 § __	__.__. - __.__.20__
Hyväksyminen KH:		
Hyväksyminen KV:		
Lainvoimainen kaava:		

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta	3
2. Viranomaisneuvottelut ja palaverit	3
3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)	4
4. Luonnosvaiheen vuorovaikutus	4
4.1. Kaavaluonnoksesta saatu palaute.....	4
4.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet	5
5. Ehdotusvaiheen vuorovaikutus	16
5.1. Kaavaehdotuksesta saatu palaute.....	16
5.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet	16
5.3. Yksityishenkilöiden muistutukset ja niihin laaditut vastineet	16

Yhteystiedot

Kaavan laatija:
Äänekosken kaupunki
Maankäyttöpalvelut
Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski

Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi
puh. 040 717 7479
nina.marjoniemi@aanekoski.fi

Kaavasuunnittelija Carita Kosonen
puh. 0400 115 241
carita.kosonen@aanekoski.fi

Kaavasuunnittelija Vilhelmiina Schroderus
puh. 0400 115 240
vilhelmiina.schroderus@aanekoski.fi

1. Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta

Asemakaavan muutos on käynnistetty Äänekosken kaupungin aloitteesta kaupunginhallituksen päätöksellä 12.1.2026 § 3. Kaavatyö kuulutettiin vireille 28.1.2026 kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla sekä kuulutuslehdissä *Pikkukaupunkilainen* ja *Äänekosken kaupunkisanomat* (ÄKS).

Kaavahankkeen lähtökohtia, tavoitteita ja etenemistä kuvaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) pidettiin AKL 62 §:n ja 63 §:n mukaisesti nähtävillä 28.1.2026 alkaen kaavan laadinnan ajan kaupungintalolla ja kaupungin verkkosivuilla. OAS:sta pyydettiin erikseen kirjallista palautetta ajalla 28.1. – 27.2.2026. OAS:sta ei saatu palautetta. Lausuntoja vireilletulovaiheessa ei pyydetty.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua (AKL 66 §) ei ollut tarpeen järjestää.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 1.6.2026 § 166 asettaa kaavaluonnosaineiston nähtäville AKL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti. Kaavaluonnos pidettiin nähtävillä kaupungintalon ala-aulassa, pääkirjastossa ja kaupungin kotisivuilla 16.6.-20.7.2026 välisen ajan (AKL 62 §, MRA 30 §). Luonnoksesta saatiin yhteensä 4 lausuntoa. Lausunnon antoi Äänekosken Energia Oy, Keski-Suomen museo, kaupunkirakennelautakunta ja Lupa- ja valvontavirasto. Mielenkiintoa ei tullut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 14.9.2026 § __ asettaa kaavaehdotusaineiston MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Kaavaehdotus oli virallisesti nähtävillä __. __. - __. __. 2026 välisen ajan kaupungintalon ala-aulassa ja kaupungin kotisivuilla. Ehdotuksesta saatiin yhteensä __ muistutusta ja __ lausuntoa.

Äänekosken kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan __. __. 2026 pitämässään kokouksessa (__ §).

Kaikista kaavatyön vaiheista on tiedotettu Äänekosken kaupungin verkkosivuilla ja kaupungin virallisella ilmoitustaululla ja ilmoituslehdessä (*Pikkukaupunkilainen* ja *Äänekosken kaupunkisanomat*).

2. Viranomaisneuvottelut ja palaverit

MRL 66 §:n ja MRA 26 §:n mukaista aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua ei ollut tarpeen järjestää. Kaavoituksen edetessä selviää, onko tarpeen järjestää MRA 26 § mukaista viranomaisneuvottelua ehdotusaineiston nähtävilläolon jälkeen.

3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Yrittäjänkadun asemakaavan muutoshankkeesta laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laitettiin nähtäville 16.6.2026 alkaen (AKL 62 §, AKL 63§). OAS on nähtävillä koko kaavaprosessin ajan kaupungin kotisivuilla ja sitä täydennetään kaavoituksen edetessä. OAS:sta pyydettiin erikseen kirjallista palautetta ajalla 16.6.-20.7.2026. OAS:sta ei pyydetty lausuntoja. Määräaikaan mennessä ei kaupungille saapunut mielipiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

4. Luonnosvaiheen vuorovaikutus

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 16.6. – 20.7.2026 väliseksi ajaksi kaupungintalon ala-aulaan, pääkirjastoon ja kaupungin kotisivuille. Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot Keski-Suomen lupa- ja valvontavirastolta, Keski-Suomen elinvoimakeskukselta, Keski-Suomen liitolta, Keski-Suomen pelastuslaitokselta, Keski-Suomen museolta, kaupunkirakennelautakunnalta, ympäristölautakunnalta ja Äänekosken Energia Oy:ltä. Kaava-alueen maanomistajia tiedotettiin henkilökohtaisella kirjeellä luonnosaineiston nähtäville asettamisesta.

4.1. Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Määräaikaan mennessä saatiin 4 lausuntoa. Keski-Suomen elinvoimakeskus, Jyväskylän seudun ympäristöterveys ja Äänekosken ympäristölautakunta ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa kaavaluonnosaineistosta. Kirjallisia mielipiteitä ei määräaikana tullut. Tulleisiin lausuntoihin on laadittu kaavoittajan vastine.

Saapuneet lausunnot:

Lausunto 1; Äänekosken Energia Oy, 21.7.2026

Lausunto 2; Keski-Suomen museo, 25.6.2026

Lausunto 3; Kaupunkirakennelautakunta, 13.8.2026

Lausunto 4; Lupa- ja valvontavirasto, 26.8.2026

Saapuneet mielipiteet:

Ei mielipiteitä.

Seuraavissa luvuissa on käsitelty luonnosvaiheessa saadut lausunnot. Luku 4.2 (sivut 5-9) sisältää kopiot alkupe-
räisistä viranomaisten ja yhteisöjen lausunnoista, niiden tiivistelmät ja lausuntoihin laaditut vastineet.

4.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet

Kopio lausunnosta 1: Äänekosken Energia Oy

LAUSUNTO: YRITTÄJÄNKADUN ASEMAKAAVALUONNOS

VESI

Alueen vesi- ja viemäriinjat kulkevat Yrittäjänkadulla. Kaavoitetun uuden tontin lounaisreunalla sijaitsee Yrittäjänkadun jätevedenpumppaamo. Pumppaamolle kulku tapahtuu Yrittäjänkadun puolelta. Mahdolliset uudet liittymät kaavoitetulle tontille pystytään toteuttamaan Yrittäjänkadun linjoista.

KAUKOLÄMPÖ

Alueella ei tällä hetkellä ole kaukolämpöverkkoa. Lähinnä olevaa runkoverkkoa on mahdollista laajentaa Yrittäjänkadulle saakka suunnitellulle KTY-1:lle saakka, jos tehontarve mahdollisesti rakentuville kiinteistöille ei ole merkittävän suuri. Lähin runkoverkon osa, josta verkkoa olisi mahdollista laajentaa, sijaitsee Yrittäjänkadun risteyksestä Televankatua 300 m keskustaan päin.

SÄHKÖ

Ei lausuttavaa

Äänekoskella 21.7.2026
Äänekosken Energia Oy



Peter Rinne
tuotantopäällikkö

Tiivistelmä lausunnosta 2	Vastine
Vesi: Alueen vesi- ja viemäriinjat kulkevat Yrittäjänkadulla. Kaavoitetun uuden tontin lounaisreunalla sijaitsee Yrittäjänkadun jätevedenpumppaamo. Pumppaamolle kulku tapahtuu Yrittäjänkadun puolelta. Mahdolliset uudet liittymät kaavoitetulle tontille pystytään toteuttamaan Yrittäjänkadun linjoista. Kaukolämpö: Alueella ei tällä hetkellä ole kaukolämpöverkkoa. Lähinnä olevaa runkoverkkoa on mahdollista laajentaa Yrittäjänkadulle saakka suunnitellulle KTY-1:lle saakka, jos tehontarve mahdollisesti rakentuville kiinteistöille ei ole merkittävän suuri. Lähin runkoverkon osa, josta verkkoa olisi mahdollista laajentaa, sijaitsee Yrittäjänkadun risteyksestä Televankatua 300 m keskustaan päin. Sähkö: Ei lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi. Täydennetään kaavaselostusta.

Kopio lausunnosta 2: Keski-Suomen museo

Jyväskylän kaupunki

LAUSUNTO

Asia: JyväskyläDno-2026-2217

Valmistelijat intendentti Saija Silen, saija.silen@jyvaskyla.fi arkeologi Noora Hemminki,
noora.hemminki@jyvaskyla.fi

Äänekosken kaupunki
kirjaamo@aanekoski.fi

Lausuntopyyntö 3.6.2026

Äänekoski, Yrittäjänkadun asemakaavan muutosluonnos

Keski-Suomen museolle on tullut lausuntopyyntö Äänekosken kaupungilta liittyen Yrittäjänkadun asemakaavan muutosluonnokseen. Suunnittelualue sijoittuu valtatie 4 itäpuolelle Likolahden työpaikka-alueelle ja asemakaavan muutosalue on noin 4,16 hehtaaria. Kaavamuutoksen tarkoituksena on järjestää Yrittäjänkadun päässä sijaitsevalle teollisuustontille lisätilaa sisäisen liikennöinnin ja pysäköinnin helpottamiseksi. Samalla tarkastellaan tonttiliittymä Yrittäjänkadun puolella. Alkuvaiheessa rakennusoikeuden määrää ei ole tavoitteena lisätä.

Alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön paikallisia, maakunnallisia tai valtakunnallisia arvokohteita, jolla asemakaavan muutoksella olisi vaikutusta. Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa alueen asemakaavan muutosluonnokseen rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Keski-Suomen museo muistuttaa alueidenkäyttölain 197 § ja muinaismuistolain 13 § mukaisesta toimintatavasta. Kaava-aineistoissa on tuotava selkeästi esiin, että kaavaa suunniteltaessa on otettu selko siitä, voiko kaavoituksen toteuttaminen tulla vaikuttamaan kiinteään muinaisjäännökseen. Tähän liittyen seuraavassa arvio asian käsittelystä aineistoissa ja muutamia täydennyskehoituksia.

Suunnittelualueen muinaisjäännöstilanne on mainittu otsikon 3.3 *Rakennettu ympäristö* alla. Aineistossa ei viitata muinaisjäännösten osalta mihinkään selvityksiin tai muihin aineistoihin. Vaikutustenarvioinnissa on kappale 7.3 *Maisema-, kulttuuri- ja luonnonympäristö*, jossa ei erikseen kuitenkaan mainita muinaisjäännöksiä. Alueella ei ole Keski-Suomen museon käsityksen mukaan tehty aikaisempaa arkeologista inventointia, mutta alue on niin rakentunutta, että sellaiselle ei ole tarvettakaan. Keski-Suomen museo tarkasti lausuntoa valmistellessa alueen MML:n Rinnevarjoste 1 m -aineistoista, eikä alueella erotu mitään mikä aiheuttaisi selvitystarpeita. Alueelta ei ole myöskään ilmoitettu kansalaislöytöjä. Aineistossa esitetty arvio muinaisjäännöksistä on oikea, mutta vaatii perusteluja.

KESKI-SUOMEN MUSEO

Alvar Aallon katu 7
PL 634, 40101 Jyväskylä
puh. 050 568 7072
keski-suomenmuseo.toimisto@jyvaskyla.fi



Täydennyskehotukset nykytilanteen kuvaukseen

Suunnittelualueen muinaisjäännöstilanteelle on lisättävä oma alaotsikkonsa. Tekstiä on täydennettävä lisäämällä perustelut arviolle nykytilanteesta, ja tieto siitä mikä on suunnittelualuetta lähimpänä oleva tunnettu kiinteä muinaisjäännös. Tässä tapauksessa se on kivikautinen asuinpaikka Sorminiemi (1000013712), suunnittelualueesta n. 3,5 km luoteeseen. Arvio suunnittelualueen nykytilanteesta muinaisjäännösten osalta voidaan perustella lisäämällä viittaukset

- siihen, että ajantasainen tilanne on tarkastettu muinaisjäännösrekisteristä. Lähdeviite muotoa "Museovirasto, muinaisjäännösrekisteri, tilanne pv.kk.vvvv"
- Keski-Suomen aluevastuuseumeon näkemyksen asiasta, eli viittaus tähän lausuntoon. Keski-Suomen museon näkemys on, että suunnittelualueella ei ole tunnettuja arkeologisia kohteita eikä potentiaalia aikaisemmin tuntemattomien kohteiden löytämiselle.

Täydennyskehotukset vaikutusten arviointiin

Kappaleessa 7.3. käytetty termi "kulttuuriympäristö" pitää sisällään myös arkeologisen kulttuuriperinnön kohteet, mutta tekstissä ei mainita erikseen muinaisjäännöksiä tai arkeologista kulttuuriperintöä. Vaikutukset muinaisjäännöksiin on aineistossa rivien välissä sisältyen muotoiluun (s. 22) *"Kaavamuutoksella ei ole olennaisesti vaikutusta maisemaan tai kulttuuriympäristöön"*. Tämä ei kerro riittävän selkeästi, että muinaisjäännöksiin ei kohdistu vaikutuksia. Koska asiaan liittyy erityislainsäädäntöä, Keski-Suomen museo kehottaa käsittelemään asian omassa kappaleessaan, mainiten selkeästi, että hankkeella ei ole vaikutusta muinaisjäännöksiin.

Keski-Suomen museolla ei ole muuta huomautettavaa kaava-aineistoihin arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Keski-Suomen museo
22.6.2026
Hanna-Kaisa Melaranta

museotoimenjohtaja
hanna-kaisa.melaranta@jyvaskyla.fi

Lausunto on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tiedoksi
kirjaamo@museovirasto.fi
kirjaamo@lvv.fi
nina.marjoniemi@aanekoski.fi
carita.kosonen@aanekoski.fi
vilhelmiina.schroderus@aanekoski.fi

Tiivistelmä lausunnosta 2	Vastine
Alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön paikallisia, maakunnallisia tai valtakunnallisia arvokohteita, jolla asemakaavan muutoksella olisi vaikutusta. Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Keski-Suomen museo muistuttaa, että kaava-aineistoissa on tuotava selkeästi esiin, että kaavaa suunniteltaessa on otettu selko siitä, voiko kaavoituksen toteuttaminen tulla vaikuttamaan kiinteään muinaisjäännykseen. Tähän liittyen seuraavassa arvio asian käsittelystä aineistoissa ja muutamia täydennyskehotoja: Suunnittelualueen muinaisjäännystilanne on mainittu otsikon 3.3 Rakennettu ympäristö alla. Aineistossa ei viitata muinaisjäännysten osalta selvityksiin tai muihin aineistoihin. Vaikutustenarvioinnissa on kappale 7.3 Maisema-, kulttuuri- ja luonnonympäristö, jossa ei erikseen mainita muinaisjäännyksiä. Alueella ei ole Keski-Suomen museon käsityksen mukaan tehty aikaisempaa arkeologista inventointia. Alue on niin rakentunutta, että sellaiselle ei ole tarvettakaan. Keski-Suomen museo tarkasti lausuntoa valmistellessa alueen MML:n Rinnevarjoste 1 m -aineistoista, eikä alueella erotu mitään mikä aiheuttaisi selvitystarpeita. Alueella ei ole myöskään ilmoitettu kansalaislöytöjä. Aineistossa esitetty arvio muinaisjäännyksistä on oikea, mutta vaatii perusteluja. Suunnittelualueen muinaisjäännystilanteelle on lisättävä oma alaotsikkonsa. Tekstiä on täydennettävä lisäämällä perustelut arviolle nykytilanteesta, ja tieto siitä mikä on suunnittelualueen lähimpänä oleva tunnettu kiinteä muinaisjäännyks. Tässä tapauksessa se on kivikautinen asuinpaikka Sorminiemi (1000013712), suunnittelualueesta n. 3,5 km luoteeseen. Arvio suunnittelualueen nykytilanteesta muinaisjäännysten osalta voidaan perustella lisäämällä viittaukset - siihen, että ajantasainen tilanne on tarkastettu muinaisjäännyksrekisteristä. Lähdeviite muotoa ”Museovirasto, muinaisjäännyksrekisteri, tilanne pv.kk.vvvv” - Keski-Suomen aluevastuumuseon näkemyksen asiasta, eli viittaus tähän lausuntoon. Keski-Suomen museon näkemys on, että suunnittelualueella ei ole tunnettuja arkeologisia kohteita eikä potentiaalia aikaisemmin tuntemattomien kohteiden löytämiselle. Kappaleessa 7.3. käytetty termi ”kulttuuriympäristö” pitää sisällään myös arkeologisen kulttuuriperinnön kohteet, mutta tekstissä ei mainita erikseen muinaisjäännyksiä tai arkeologista kulttuuriperintöä. Vaikutukset muinaisjäännyksiin on aineistossa rivien välissä sisältyen muotoiluun (s. 22) ”Kaavamuutoksella ei ole olennaisesti vaikutusta maisemaan tai kulttuuriympäristöön”. Tämä ei kerro riittävän selkeästi, että muinaisjäännyksiin ei kohdistu vaikutuksia. Koska asiaan liittyy erityislainsäädäntöä, Keski-Suomen museo kehottaa käsittelemään asian omassa kappaleessaan, mainiten selkeästi, että hankkeella ei ole vaikutusta muinaisjäännyksiin. Keski-Suomen museolla ei ole muuta huomautettavaa kaava-aineistoihin arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.	Merkittään tiedoksi. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausuma on osin virheellistä. Kaavaselostuksessa on erillinen kappale, jossa todetaan: Muinaisjäännykset Suunnittelualueella ei sijaitse tunnettuja kiinteitä muinaisjäännyksiä tai löytöpaikkoja, tai muita inventoituja kulttuuriperintökohteita. Täydennetään kaavaselostusta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausunnon pohjalta; <i>Alueella ei ole tehty aikaisempaa arkeologista inventointia, eikä Keski-Suomen museon arkeologin arvion mukaan sellaiselle ole tarvetta alueen ollessa niin rakentunutta. MML:n Rinnevarjoste 1m aineistosta ei erotu mitään mikä aiheuttaisi selvitystarpeita. Alueella ei myöskään ole ilmoitettu kansalaislöytöjä. Lähin tunnettu kiinteä muinaisjäännyks on kivikautinen asuinpaikka Sorminiemi (1000013712) suunnittelualueesta n. 3,5 km luoteeseen. Muinaisjäännyksrekisteri on tarkastettu arkeologin toimesta. Keski-Suomen museon näkemys on, että suunnittelualueella ei ole tunnettuja arkeologisia kohteita eikä potentiaalia aikaisemmin tuntemattomien kohteiden löytämiselle.</i> <i>Kaavalla ei ole olennaisesti vaikutusta maisemaan, kulttuuriympäristöön tai muinaisjäännyksiin.</i>

Kopio lausunnosta 3: Kaupunkirakennelautakunta

KAURAK 13.08.2026 § 41
5/10.02.03/2026

Äänekosken kaupunginhallitus on pyytänyt kaupunkirakennelautakunnalta lausuntoa Yrittäjänkadun asemakaavan muutoksen luonnoksesta 3.6.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 1.6.2026 § 166 päättänyt asettaa Yrittäjänkadun asemakaavan muutoksen luonnosaineiston julkisesti nähtäville kuulemista varten. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 16.6.–20.7.2026.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Yrittäjänkadun päässä sijaitsevan teollisuustontin toiminnan kehittäminen laajentamalla tonttialuetta sekä järjestämällä alueen liikenne- ja pysäköintijärjestelyt tarkoituksenmukaisella tavalla. Samalla ratkaistaan Yrittäjänkadun päässä sijaitsevan kääntöpaikan toteuttaminen.

Kaupunkirakennepalveluiden arvion mukaan kaavamuutoksen tavoitteita voidaan pitää perusteltuina. Kaavamuutos sijoittuu ole-massa olevalle työpaikka-alueelle ja tukeutuu nykyiseen katuverk-koon sekä kunnallisteknisiin järjestelmiin. Muutoksen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia kaupunkirakenteen palveluiden järjestämiseen.

Liikennejärjestelyjen tarkempi suunnittelu toteutetaan asemakaavan saatua lainvoiman. Tällöin laaditaan tarvittavat katu- ja liikennealueiden suunnitelmat sekä selvitetään toteuttamiseen liittyvät kustannukset. Mahdolliset investointitarpeet käsitellään talousarviovalmistelun yhteydessä ja määrärahat hyväksytään erikseen kaupungin talousarvion investointiosassa.

Kääntöpaikan toteuttaminen parantaa alueen liikenteellistä toimivuutta sekä tukee kunnossapidon, jätehuollon ja pelastustoimen edellytyksiä alueella.

Kaupunkirakennepalveluiden arvion mukaan asemakaavaluonnoksesta ei ole vastualueen näkökulmasta huomautettavaa.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta toteaa, että asemakaavan muutoksen tavoitteet ovat kaupunkirakennepalveluiden näkökulmasta perustelluja eikä lautakunnalla ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Päätös Hyväksyttiin.

Tiivistelmä lausunnosta 3	Vastine
Kaupunkirakenne toteaa, että asemakaavan muutoksen tavoitteet ovat kaupunkirakennepalveluiden näkökulmasta perustelluja eikä lautakunnalla ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.

Kopio lausunnosta 4: Lupa- ja valvontavirasto



Lausunto
26.8.2026
LVV-U/97626/2026
Julkinen

1 (4)

Äänekosken kaupunginhallitus

Äänekosken kaupunki
kirjaamo@aanekoski.fi

Lausuntopyyntö 3.6.2026

Lausunto asemakaavan valmisteluaineistosta, Yrittäjänkadun asemakaavan muutos, Äänekoski

Äänekosken kaupunki on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Yrittäjänkadun asemakaavan muutoksen valmisteluaineistosta 26.8.2026 mennessä.

Asemakaavamuutos koskee 7. kaupunginosan korttelia 775 sekä lähivirkistys- ja katualueita, sijoittuen VT 4 itäpuolelle Likolahden työpaikka-alueelle. Alue on osin rakentunut. Suunnittelualueen itäpuolelle sijoittuu asuinalueita, jotka on erotettu yritystonteista lähivirkistysalueella. Alue rajautuu pohjoisesta metsäalueisiin.

Kaavamuutoksen tavoitteena on parantaa yritysalueen toimintaympäristöä ja liikennöinnin edellytyksiä sekä tukea yritystoiminnan kehittämistä. Alustavasti rakennusoikeuden kasvattamiselle ei ole nähty tarvetta hankkeen yhteydessä.

Ohjaava kaava ja sen huomioiminen

Alueella on voimassa Äänekoski 2030 osayleiskaava. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asemakaava on laadittu pääosin ohjaavan osayleiskaavan mukaisesti.

Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että yleiskaavaa tarkentavan asemakaavatasoisen suunnittelun tulee ottaa huomioon tarkentuneet suunnittelualueeseen liittyvät selvitykset luontoarvoista mm. alueiden käyttötarkoitusten rajauksessa ja kaavamääräysten muodossa.

Yhdyskuntarakenne

Alue on pääosin rakentunutta yritysalueita. Maisemassa rakennukset ei näy VT4:ltä katsottaessa. Alue on kunnallistekniikan piirissä, muttei kaukolämpöverkon tai kattavan hulevesiverkon. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, ettei asemakaavamuutos merkittävästi vaikuta yhdyskuntarakenteen kehittymiseen. Paikallisesti liikennöinti helpottuu kaava-alueella.

Luonnonsuojelu

Kaavaselostuksen mukaan alueen pohjoispuolella on luontoarvoja, jotka on tunnistettu yleiskaava- ja asemakaavaa varten laadituissa luontoselvityksissä vuosina 2006, 2012, 2017 ja 2019.

Korttelin 775 tontin 8 (TY) sisälle on asemakaavan luonnoksessa osoitettu s-3 alueen osa, jolla olevaa liito-oravan kannalta arvokasta puustoa ei saa kaataa eikä muuten vahingoittaa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että luonnonsuojelun näkökulmasta on



Lausunto
26.8.2026
LVV-U/97626/2026
Julkinen

keskeistä, että lajin (liito-orava) esiintymisalue on tunnistettu, ja annettu huomioiva määräys. S-3 rajausta ja siihen liittyvä määräys on asianmukainen ja kattaa aiemmin tunnistetun esiintymisalueen.

Suunnittelualueen sijaitessa aiemmin tunnistetun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan välittömään läheisyyteen ja aiemman selvitysaineiston ollessa verrattain iäkästä, näkee Lupa- ja valvontavirasto tarpeellisena, että suunnittelualueen rakentamattomien alueiden osalta arvioidaan, onko alueella lajille soveltuvia elinympäristöjä asemakaavassa s-3 - merkinnällä huomioidun alueen ulkopuolella. Jos potentiaalia ilmenee, tulee laatia erillisselvitys lajin esiintymisestä.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että s-3 alueen osoittaminen pääkäyttötarkoitukseltaan teollisuusrakennusten korttelialueeksi ei täysin tue luonnonsuojelutavoitteita, vaan tulisi harkita kyseisen tontinosan pääkäyttötarkoituksen osoittamista virkistysalueeksi tai maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on ympäristöarvoja. Alueelle voidaan antaa määräys metsän säilyttämisestä.

Ympäristöterveys (Melu, ilmanlaatu, tärinä yms)

Kaavan valmistelun yhteydessä on otettava huomioon, että myös ympäristöhäiriötä aiheuttamaton toiminta voidaan kokea asuinalueilla häiritseväksi esim. liikenteen tai yöaikaisten toimintojen vuoksi. Kaavassa on hyvä kiinnittää huomiota mahdollisiin ulkona oleviin toimintoihin, kuten lastauslaitureihin. Toiminta lastauslaitureilla voi olla häiritsevää, mikäli niillä on toimintaa yöaikaan. Mahdolliset lastauslaiturit ja muut häiriötä aiheuttavat toiminnot on suositeltavaa sijoittaa pois päin asutuksesta ja/tai sisätiloihin. Kaavassa on suositeltavaa täsmentää, mitä ympäristöhäiriöttömyydellä käytännössä tarkoitetaan tällä kaava-alueella.

Kaavan valmistelussa on lisäksi huomioitava, että VNP (993/1992) mukaan asumiseen käytettävillä alueilla ja virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Kaava-aineistoon ei ole liitetty meluselvitystä, jossa olisi tarkasteltu teollisesta toiminnasta VL-alueelle tai asuinalueelle aiheutuvia melutasoja. Teollisen toiminnan ja asutuksen väliin on suositeltavaa jättää riittävä suojaetäisyys. Teollisuuskiinteistöihin rajautuvat viheralueet on suositeltavaa merkitä suojaviheralueiksi, mikäli niille kohdistuvista melutasoista ei ole tarkkaa tietoa.

Hulevedet ja pintavedet

Kaavaselostuksessa on mainittu kaavan lähdeaineistona Äänekosken asemakaava-alueen hulevesiselvitys, Ramboll 2020. Hulevesiselvitystä ei ole liitetty kaava-aineistoon mutta sen sisältöä on kuvattu kaavaselostuksessa.

Kaava on pienialainen, eikä sen alueella sijaitse pintavesiä. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kaavoituksessa ja mm. hulevesien käsittelyn suunnittelussa tulee kuitenkin huomioida



Lausunto
26.8.2026
LVV-U/97626/2026
Julkinen

toimenpiteiden mahdolliset vesistövaikutukset riittävän laajalla alueella myös kaava-alueen ulkopuolella. Kaava-aineiston mukaan alueelle on tehty 2020 hulevesiselvitys, jonka mukaan alueen hulevedet päätyvät Likolahden vesistöön alueen pohjoispuolella. Luonnollisena hulevesireittinä toimii Likolahden kosteikko. Toimenpiteenä esitetään valuma-alueen hulevesiviemäriinjoiden kartoitusta ja luontoarvot tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa, ml. kosteikon hydrologian ja vesitasapainon säilyttäminen.

Kaavamääräyksissä on otettu huomioon hulevesien käsittely. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hulevesien laadullinen hallinta tulee huomioida myös rakentamisen aikana. Kaavamääräyksen mukaan tonttien hulevesisuunnitelmat tulee esittää rakentamisluvan yhteydessä. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että em. määräykset tukevat pintavesien suojelua mutta mitoitusten riittävydestä myös tulvatilanteissa tulee huolehtia. Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa, että tarpeen mukaan tulisi harkita aluevarauksia hulevesien käsittelylle. Karttatarkastelun ja sCalgo-ohjelman mukaan pääosa kaava-alueesta kuuluu valuma-alueeseen FI1-14.04 (uusi valuma-aluejako) eli vedet kulkeutuvat Likolahden suuntaan, mutta kaava-alueen eteläinen osa olisi osin valuma-alueella FI1-14.03, josta vedet kulkeutuvat Kuhnmoon. Kaavatyön edetessä vesien kulku on hyvä varmistaa.

Vaikka kaava-alueella ei ollut pintavesiä, hulevedet kulkeutuvat/johdetaan nähtävästi pohjoispuolen kosteikkoisen alueen läpi reilun 0,5 km matkan Ala-Keiteleen Likolahteen. Kaava-asiakirjoista ei ilmennyt onko reitiltä selvitetty mahdollisten arvokkaiden pienvesien olemassaolo, eli vesilain 11 § mukaiset mahdolliset luonnontilaiset lähteet ja norot (ilman poikkeuslupaa näiden luonnontilaa ei saa vaarantaa) tai Likolahden laskevan puron tila. Ala-Keitele on vesienhoidon suunnittelussa rajattu pintavesimuodostuma, jonka ekologinen tila on arvioitu vesienhoitokaudelle 2022-2027 luokkaan erinomainen. Tila ei saa heiketä, ja huolellinen hulevesien hallinta ja haitallisten aineiden pääsyn estäminen vesiin ovat tärkeitä huomioida. Kuhnmo on ekologiselta tilaltaan välttävä. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että kaavan vaikutukset pintavesiin tulisi arvioida ja pintavesien luokitustiedot tulisi sisällyttää kaavaselostukseen.

Liikenne

Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että kaavan suunnittelussa tulee ottaa huomioon VT4, Ouluntietä, koskevat suunnitelmat ja selvitykset.

Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Keski-Suomen Elinvoimakeskus.

Ilmastovaikutukset

Kaavan ilmastovaikutukset tulee arvioida kaavaselostuksessa esitettyä kattavammin. Ilmastovaikutusten arviointi tulisi tehdä osana suunnittelua. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastomuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kaavassa esitetty aurinko



Lausunto
26.8.2026
LVV-U/97626/2026
Julkinen

energiantuotanto on kannatettavaa. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.

Muuta

Ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) on astunut voimaan 11.6.2024. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Katja-asetuksen tavoitteena on edistää kaavatiedon saatavuutta ja parantaa kaavatiedon yhteen toimivuutta valtakunnallisesti. Lupa- ja valvontavirasto kannustaa siirtymään asetuksen mukaisten kaavamerkintöjen ja -määräysten käyttöön. Asetus sisältää kuitenkin siirtymäsäännöksen. Kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan soveltaa vuoden 2028 loppuun asti.

Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto suosittelee, että uuteen rakennetun ympäristön Ryhti-tietojärjestelmään siirryttäisiin mahdollisimman pian. Siirtymäsäännöksen mukaisesti kaavat on mahdollista laatia nykymallin mukaisesti vuoden 2028 loppuun asti. Siirtymäajan jälkeen syntyvät alueidenkäytön tiedot on toimitettava järjestelmään viimeistään 1.1.2029 (laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä 5 §). Jos aiemmin käynnistynyt kaava jatkuu vuoden 2029 puolella, tulee kaava laatia kansallisen kaavatietomallin mukaisesti ja viedä tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmään.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esittellyt alueidenkäytön asiantuntija Leena Lahtinen ja ratkaissut ylitarkastaja Esa Hoffrén.

Tiedoksi

Keski-Suomen elinvoimakeskus

Tiivistelmä lausunnosta 4	Vastine
Alueella on voimassa Äänekoski 2030 osayleiskaava. LVV katsoo asemakaavan laaditun pääosin ohjaavan osayleiskaavan mukaisesti. Yleiskaavaa tarkentavan asemakaavatasoisen suunnittelun tulee ottaa huomioon tarkentuneet suunnittelualueeseen liittyvät selvitykset luontoarvoista mm. alueiden käyttötarkoitusten rajauksessa ja kaavamääräysten muodossa. Asemakaava-muutos ei merkittävästi vaikuta yhdyskuntarakenteen kehittymiseen. Paikallisesti liikennöinti helpottuu kaava-alueella.	Merkitään tiedoksi.
<u>Luonnonsuojelu</u> Kaavaselistuksen mukaan alueen pohjoispuolella on luontoarvoja, jotka on tunnistettu yleiskaava- ja asemakaavaa varten laadituissa luontoselvityksissä vuosina 2006, 2012, 2017 ja 2019. Korttelin 775 tontin 8 (TY) sisälle on asemakaavan luonnoksessa osoitettu s-3 alueen osa, jolla olevaa liito-oravan kannalta arvokasta puustoa ei saa kaataa eikä muuten vahingoittaa. Luonnonsuojelun näkökulmasta on keskeistä, että lajin (liito-orava) esiintymisalue on tunnistettu, ja annettu huomioiva	Merkitään tiedoksi. 3.9.2026 tehdyn maastotarkastuksen mukaan TY-tontilla ja rakentumattomalla KTY-tontilla ei ole huomattavaa potentiaalia liito-oravan elinympäristölle. Rakentuneen teollisuustontin ympäristössä on pohjois- ja länsireunoilla nuorta pajukkoa. Tontin itäpuo-

määräys. S-3 raja- ja siihen liittyvä määräys on asianmukainen ja kattaa aiemmin tunnistetun esiintymisalueen. Suunnittelualueen sijaitessa aiemmin tunnistetun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan välittömään läheisyyteen ja aiemman selvitysaineiston ollessa verrattain iäkästä, nähdään tarpeellisen suunnittelualueen rakentamattomien alueiden osalta arvioida, onko alueella lajille soveltuvia elinympäristöjä asemakaavassa s-3 - merkinnällä huomioidun alueen ulkopuolella. Jos potentiaalia ilmenee, tulee laatia erillisselvitys lajin esiintymisestä. s-3 alueen osoittaminen pääkäyttötarkoitukseltaan teollisuusrakennusten korttelialueeksi ei täysin tue luonnonsuojelutavoitteita. Tulisi harkita ko. tontinosan pääkäyttötarkoituksen osoittamista virkistysalueeksi tai maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on ympäristöarvoja. Alueelle voidaan antaa määräys metsän säilyttämisestä.	lalla metsä on kuivaa varttuvaa mäntykangasta. Ympäristönä kaavassa osoitettu s-3 alueenosa erottuu merkittävästi alueen muusta puustosta lajistoltaan (kuusi, haapa) ja iältään. Kaavallisesti tontti osoitetaan pääkäyttötarkoitukseltaan teollisuuskäyttöön maanomistuksen mukaisesti. S-8 merkinnän osoittaman liito-oravan elinympäristön huomattavin osa painottuu kuusimetsään, ei tontin alueelle. Raja- ja jätetään laajuutensa, jottei kohteen luontoarvot tai tietoisuus alueesta heikkene. Kavennetaan kaavaehdotukseen tontin pohjoista rakentamisalaa arvokkaan metsän reunalla. Kaavan yleismääräyksen mukaan tontin rakentamatta jäävät osat tulee säilyttää luonnontilaisena.
<u>Ympäristöterveys</u> (Melu, ilmanlaatu, tärinä yms) Kaavan valmistelun yhteydessä on otettava huomioon, että ympäristöhäiriötä aiheuttamaton toiminta voidaan kokea asuinalueilla häiritseväksi esim. liikenteen tai yöaikaisten toimintojen vuoksi. Kaavassa on hyvä kiinnittää huomiota mahdollisiin ulkona oleviin toimintoihin, kuten lastauslaitureihin. Toiminta lastauslaitureilla voi olla häiritsevää, mikäli niillä on toimintaa yöaikaan. Mahdolliset lastauslaiturit ja muut häiriötä aiheuttavat toiminnot on suositeltavaa sijoittaa pois päin asutuksesta ja/tai sisätiloihin. Kaavassa on suositeltavaa täsmentää, mitä ympäristöhäiriöttömyydellä käytännössä tarkoitetaan tällä kaava-alueella. Kaavan valmistelussa on lisäksi huomioitava, että VNP (993/1992) mukaan asumiseen käytettävillä alueilla ja virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Kaava-aineistoon ei ole liitetty meluselvitystä, jossa olisi tarkasteltu teollisesta toiminnasta VL-alueelle tai asuinalueelle aiheutuvia melutasoja. Teollisen toiminnan ja asutuksen väliin on suositeltavaa jättää riittävä suojatäisyys. Teollisuuskiinteistöihin rajautuvat viheralueet on suositeltavaa merkitä suojaviheralueiksi, mikäli niille kohdistuvista melutasoista ei ole tarkkaa tietoa.	Alueella olevan teollisen toiminnan ja asutuksen välillä on 100m luonnontilaisesta ja kasvillisuudeltaan peittävää lähivirkistysaluetta. Aluesuunnittelussa on aikanaan huomioitu, että teollisuuden kortteli jää muusta alueesta sijainniltaan ja korkeustasoltaan erilleen, ja aluetta ympäröi kaikilta sivuiltaan suojana viheralueet. Lähemmäs asutusta (40m) sijoittuva KTY-1 -tontti on kaavamääräyksiään liike-, toimisto- tai ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue, mikä turvaa viereistä asuinalueita. 40m etäisyydestä 20m on kaavassa suojaa antava lähivirkistysaluetta. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista on huomioitu kaavaselostuksen sivulla 11.
<u>Hulevedet ja pintavedet</u> Kaavaselostuksessa on mainittu kaavan lähdeaineistona Äänekosken asemakaava-alueen hulevesiselvitys, Ramboll 2020. Hulevesiselvitystä ei ole liitetty kaava-aineistoon mutta sen sisältöä on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaava on pienialainen, eikä sen alueella sijaitse pintavesiä. Kaavoituksessa ja mm. hulevesien käsittelyn suunnittelussa tulee huomioida toimenpiteiden mahdolliset vesistövaikutukset riittävän laajalla alueella myös kaava-alueen ulkopuolella. Kaava-aineiston mukaan alueelle on tehty 2020 hulevesiselvitys, jonka mukaan alueen hulevedet päätyvät Likolahden vesistöön alueen pohjoispuolella. Luonnollisena hulevesireittinä toimii Likolahden kosteikko. Toimenpiteenä esitetään valuma-alueen hulevesiviemäri- ja kartoitusta ja luontoarvot tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa, ml. kosteikon hydrologian ja vesitasapainon säilyttäminen.	Kaavan vaikutukset valuma-alueelta ympäröivään vesistöön on huomioitu hulevesisuunnitelman mukaisesti. Hulevesien määrällisestä ja laadullisesta hallinnasta määrätään kaavan yleismääräyksiin. Kaavamääräykset kieltävät yksiselitteisesti maaperän tai pintaveden pilaamisen ja ohjaa imeyttämään tai viivyttämään hulevedet syntypaikallaan. Hulevesien hallinta tulee ratkaista rakentamisluvan yhteydessä kiinteistökohtaisilla järjestelyillä hulevesisuunnitelmassa

Kaavamääräyksissä on otettu huomioon hulevesien käsittely. Hulevesien laadullinen hallinta tulee huomioida myös rakentamisen aikana. Kaavamääräyksen mukaan tonttien hulevesisuunnitelmat tulee esittää rakentamisluvan yhteydessä. Em. määräykset tukevat pintavesien suojelua mutta mitoitusten riittävyydestä myös tulvatilanteissa tulee huolehtia. LVV ehdottaa, että tarpeen mukaan tulisi harkita aluevarauksia hulevesien käsittelylle. Karttatarkastelun ja sCalgo-ohjelman mukaan pääosa kaava-alueesta kuuluu valuma-alueeseen FI1-14.04 (uusi valuma-aluejako) eli vedet kulkeutuvat Likolahden suuntaan. Kaava-alueen eteläinen osa olisi osin valuma-alueella FI1-14.03, josta vedet kulkeutuvat Kuhnmoon. Kaavatyön edetessä vesien kulku on hyvä varmistaa. Vaikka kaava-alueella ei ollut pintavesiä, hulevedet kulkeutuvat/johdetaan nähtävästi pohjoispuolen kosteikkoisen alueen läpi reilun 0,5 km matkan Ala-Keiteleeseen Likolahteen. Kaava-asiakirjoista ei ilmennyt onko reitiltä selvitetty mahdollisten arvokkaiden pienvesien olemassaolo, eli vesilain 11 § mukaiset mahdolliset luonnontilaiset lähteet ja norot (ilman poikkeuslupaa näiden luonnontilaa ei saa vaarantaa) tai Likolahteen laskevan puron tila. Ala-Keitele on vesienhoidon suunnittelussa rajattu pintavesimuodostuma, jonka ekologinen tila on arvioitu vesienhoitokaudelle 2022-2027 luokkaan erinomainen. Tila ei saa heiketä, ja huolellinen hulevesien hallinta ja haitallisten aineiden pääsyn estäminen vesiin ovat tärkeitä huomioida. Kuhnmo on ekologiselta tilaltaan välttävä. Kaavan vaikutukset pintavesiin tulisi arvioida ja pintavesien luokitustiedot tulisi sisällyttää kaavaselostukseen.	ohjeellisen viivytystilavuuden mukaisesti. Mahdollisten haitallisten aineiden kulkeutumista vesistöön ehkäistään määräämällä hiekan- ja öljynerotuskaivoista. Jos alueelle sijoittuva toiminta aiheuttaisi vaaraa ympäristölleen, tulisi toiminnan sijoittuminen ja ympäristövaikutusten arviointi uudelleen arvioitavaksi ympäristöluvituksen kautta. Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia.
<u>Liikenne</u> Kaavan suunnittelussa tulee ottaa huomioon VT4, Ouluntietä, koskevat suunnitelmat ja selvitykset.	Suunnittelussa huomioidaan vt 4 koskevat selvitykset.
<u>Ilmastovaikutukset</u> Kaavan ilmastovaikutukset tulee arvioida kaavaselostuksessa esitettyä kattavammin. Ilmastovaikutusten arviointi tulisi tehdä osana suunnittelua. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastomuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Kaavassa esitetty aurinko energiantuotanto on kannatettavaa. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.	Ilmastovaikutusten arviointi toteutetaan kappaleessa 7.6. Alue on pääosin rakentunutta ympäristöä, jolloin ilmastovaikutusten arviointi toteutetaan täydennysrakentamisen ja olevan rakennuskannan hyödyntämisen näkökulmasta. Täydennetään kaavaselostuksen kuvausta ilmastovaikutusten arvioinnista.
<u>Muuta</u> Ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) on astunut voimaan 11.6.2024. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Katja-asetuksen tavoitteena on edistää kaavatiedon saatavuutta ja parantaa kaavatiedon yhteen toimivuutta valtakunnallisesti. LVV kannustaa siirtymään asetuksen mukaisten kaavamerkintöjen ja -määräysten käyttöön. Asetus sisältää siirtymäsäännöksen. Kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan soveltaa vuoden 2028 loppuun asti. LVV suosittelee uuteen Ryhti-tietojärjestelmään siirtymistä mahdollisimman pian. Kaavat on mahdollista laatia nykymallin mukaisesti vuoden 2028 loppuun asti. Tämän jälkeen syntyvät alueidenkäytön tiedot on toimitettava järjestelmään viimeistään 1.1.2029 (laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä 5 §). Jos aiemmin käynnistynyt kaava jatkuu vuoden 2029 puolella, tulee kaava laatia kansallisen kaavatietomallin mukaisesti ja viedä tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmään.	Merkitään tiedoksi. Äänekoskella siirrytään tietomallipohjaiseen suunnitteluun heti, kun ohjelmistotoimittaja saa ohjelman kehitettyä Katja-asetuksen mukaiseksi.

5. Ehdotusvaiheen vuorovaikutus

Kaavaehdotus asetettiin nähtäville __.__. – __.__.2026 väliseksi ajaksi kaupungintalon ala-aulaan ja kaupungin kotisivuille. Täydennetään kaavoituksen edetessä.

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.1. Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.3. Yksityishenkilöiden muistutukset ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.